

Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

Годъ тридцать первый.

ВЫХОДЯТЬ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

19-го Декабря 1893 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе
годы и за настоящій 1893 годъ по 10 коп. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 51.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто
строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Содержаніе № 51.

Дѣйствія правительства. Высочайшая награда. Мѣстные распоряженія. (Къ исполненію). Назначенія. Утв. въ должн. церк. старость. Мѣстные извѣстія. Награда. Преподаніе Архипастырскаго благословенія. Объявленіе благодарности епархіальнаго начальства. Архіерейскія служенія. Объявленія о книгахъ. Неофициальный отдѣлъ. Слово въ день Рождества Г. н. І. Христа. 50-лѣтній юбилей священства о. С. Бабулевича. Уніатскій митр. Л. Кишка и его значеніе въ исторіи уніи.

О ВЪ ИЗДАНІИ

Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

въ 1894 году.

Въ 1894 году „Литовскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться на тѣхъ же основаніяхъ какъ и въ 1893 году.

Редакція покорнѣйше проситъ духовенство мѣстной епархіи, а равно и др. лицъ принять дѣятельное участіе въ трудахъ ея на общую пользу. Страницы Вѣдомостей будутъ доступны, по возможности, не только вполне обработаннымъ статьямъ, но даже бѣглымъ замѣткамъ и наблюденіямъ.

Редакція „Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ проситъ редакціи др. вѣдомостей, газетъ и журналовъ продолжать съ нею обмѣнъ изданій и въ 1894 году.

Оо. благочинныхъ, настоятелей монастырей и церквей Редакція проситъ вносить, согласно существующему на то распоряженію Епархіальнаго Начальства, подписныя деньги къ началу года.

Дѣйствія Правительства.

— Высочайшая награда. Государь Императоръ, согласно представленію Министерства Народнаго Просвѣщенія, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 28 день истекшаго октября на награжденіе б. учителя Селецкаго приходскаго училища, Пружанскаго уѣзда, губернскаго секретаря *Кипріяна*

Писаревича *), за труды по народному образованію, серебряною медалью съ надписью „за усердіе“ на Александровской лентѣ для ношенія на груди.

Мѣстные Распоряженія.

(Къ исполненію).

Медицинскій Департаментъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, — проситъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы приходскіе священники обязательно доставляли членамъ уѣздной полиціи карточки объ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней за каждый мѣсяць, не позднѣе первыхъ десяти дней по истеченіи отчетнаго мѣсяца, при чемъ въ карточкахъ должно быть точно обозначено названіе церкви и селенія, гдѣ церковь находится, и кромѣ того карточки эти должны доставляться и въ тѣхъ случаяхъ, когда умершихъ отъ заразныхъ болѣзней въ данномъ приходѣ и не было, съ обозначеніемъ на нихъ, что „умершихъ отъ заразныхъ болѣзней не было“. О чемъ къ должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію Консисторія и объявляетъ духовенству Литовской епархіи.

— 15 декабря священникъ *Александръ Спасскій*, перемѣщенный изъ м. Антолепъ въ г. Вилейку, согласно прошенію, оставленъ на прежнее мѣстѣ въ Антолептахъ.

— 16 декабря на вакантное мѣсто священника въ г. Вилейкѣ при св. Георгіевской церкви перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ Гончарской церкви, Лидскаго уѣзда, *Сергій Шестовъ*, а священническое мѣсто въ с. Гончарахъ предоставлено исаоломнику Яновской церкви, Ковенскаго уѣзда, *Константину Высоцкому*.

— 18 декабря на вакантное мѣсто священника при Довбенской церкви, Ошмянскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ Бобровской церкви, Лидскаго уѣзда, *Владиміръ Никифоровскій*; на его мѣсто въ с. Бобры перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ Вишневецкой церкви, Свенцянскаго уѣзда, *Дмитрій Головинъ*, а на мѣсто послѣдняго — священникъ Островской церкви, Сокольскаго уѣзда, *Теодосій Лешкевичъ*.

*) Нынѣ въ должности эконома Литовской духовной семинаріи. (Ред.).

— 18 декабря на вакантное мѣсто псаломщика въ Ганутской церкви, Свенцянскаго уѣзда, перемѣненъ псаломщикъ Собакинской церкви, Лидскаго уѣзда, *Иванъ Хруцкий*, а на его мѣсто въ м. Собакицахъ назначенъ сынъ священника *Александръ Голенкевичъ*.

— 18 декабря на должность псаломщика при Михаэловщинянской церкви, Ошмянскаго уѣзда, назначенъ послушникъ Гродненскаго Борисоглѣбскаго монастыря изъ крестьянъ *Иванъ Латышенко*.

— 17 декабря утверждены въ должности церковныхъ старостъ на три года выбранные въ церквамъ: 1) Вольковской, Бѣльскаго уѣзда, кр-нъ Дукіанъ Ивановъ Джанюкъ; 2) Хмѣлевской, Брестскаго уѣзда, кр-нъ с. Хмѣлева Яковъ Романовъ Шабала — на третье трехлѣтіе; 3) Свислочской, Волковыскаго уѣзда, кр-нъ м. Свислочи Юліанъ Людвиковъ Жукъ — на четвертое трехлѣтіе; 4) Збунинской, Брестскаго уѣзда, кр-нъ с. Збунина Кирикъ Дмитріевъ Гутовскій — на третье трехлѣтіе; 5) Церковникской, того же уѣзда, кр-нъ с. Церковникъ Иванъ Ильичъ Самусикъ — на третье трехлѣтіе. При семъ на актахъ объ избраніи двухъ послѣднихъ старостъ — Гутовскаго и Самусика, Его Преосвященство, Іосифъ, епископъ Брестскій, изволилъ написать: „Утверждается, съ призываніемъ Божія благословенія за усердное (о Гутовскомъ) и исправное, при отличнo-хорошемъ поведеніи (о Самусикѣ) прохожденіе должности, по засвидѣтельствуванію о семъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ“.

Ильстныя извѣстія.

— **Награда.** Потомственный почетный гражданинъ г. Москвы Дмитрій Маредкій въ 13 день октября Всемилоствѣйше пожалованъ за заслуги по духовному вѣдомству, по Литовской епархіи, золотою медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

— 10 декабря преподано **Архипастырское благословеніе** Его Высокопреосвященства прихожанамъ Охоновской церкви, Слонямскаго уѣзда, пожертвовавшимъ 1) въ память событія 29 апрѣля 1891 года, два кіота — къ древней иконѣ Святителя Николая Чудотворца и Божіей Матери — всѣхъ скорбящихъ радости — стоимостью 230 рублей, 2) къ этой же иконѣ св. Николая, въ память избавленія отъ угрожавшей холеры, — мѣдную позолоченную ризу, въ 50 рублей; и отставному рядовому дер. Вубновъ Оедору Коско, пожертвовавшему икону св. великомученика Пантелеимона въ серебряной ризѣ, цѣною въ 35 рублей.

— **Отъ Гродненскаго губернскаго отдѣленія Литовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.** 1) Объявляется благодарность епархіальнаго начальства Бѣлостокскому городскому головѣ и городской думѣ за теплое участіе въ устройствѣ Бѣлостокской церковно-приходской школы — наймомъ на счетъ города удобнаго помѣщенія, что предоставило возможность означенную школу изъ однокласной преобразовать въ 2-хъ классную и устроить при ней особое отдѣленіе для дѣвочекъ, и 2) Учительница Бресто-Шпано-вичской церковно-приходской школы Марія Радзимовичъ, за отличнй, давно уже извѣстный, порядокъ во ввѣренной ей школѣ, найденный тамъ и ревизовавшими таковую 13 ноября с. г. членами губернскаго отдѣленія, а равно за

хорошіе успѣхи учащихя со стройнымъ пѣніемъ въ церкви съ нею, — награждена сорока рублями.

— **Святотатство.** Въ ночь на 9 декабря неизвѣстный злоумышленникъ проникъ чрезъ алтарное окно въ Путятинскую церковь, Дисненскаго уѣзда, — приписую къ Язненской, перерылъ здѣсь всю ризницу, переставилъ и переломалъ нѣкоторыя утварныя вещи, но все оставилъ въ церкви, какъ малоцѣнное, кромѣ св. копія, цѣною въ 3 руб. 75 коп., которое унесъ съ собою.

— **Архіерейскія служенія.** 12 сего декабря, въ недѣлю Св. Протець, Его Высокопреосвященство совершилъ божественную литургію въ Свѣто-Духовомъ монастырѣ, въ сослуженіи о. намѣстника архимандрита Нестора и братіи. Вечеромъ того же дня въ 7 ч. Его Высокопреосвященство присутствовалъ въ духовной семинаріи на вѣбогослужебномъ чтеніи „О христіанской любви въ современномъ обществѣ“, предложенномъ священникомъ кафедральнаго собора Е. Гроздовымъ. Во время перерыва воспитанники семинаріи пѣли рождественскія пѣсни изъ Богогласника.

— 14 декабря, въ 41 годовщину священства и годовщину кончины родителя Его Высокопреосвященство совершилъ божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. архимандрита Нестора и одного изъ іеромонаховъ.

— **Отъ Редаціи.** Подписчиковъ, не выславшихъ подписныхъ денегъ за Литовскія Епархіальныя Вѣдомости **сего 1893 года**, Редація имѣетъ честь просить носибшить высылкою таковыхъ.

Н О В Ы Я К Н И Г И:

1) **Объявляется къ свѣдѣнію духовенства** и ревнителей духовнаго просвѣщенія, что вышла въ свѣтъ новая книга „Слова, воззванія, поученія и рѣчи Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго“ (томъ первый). Цѣна книги 2 руб., съ пересылкой 2 руб. 50 коп. Желающіе могутъ адресоваться въ Канцелярію Волынскаго Епархіальнаго Архіерея или въ Волынскую духовную Консисторію, въ г. Житомиръ.

Въ этомъ томѣ есть слова и поученія, сказанныя въ бытность Его Высокопреосвященства на службѣ въ Вильнѣ и въ Привислянскомъ краѣ.

2) **Способъ обученія грамотѣ для начальныхъ школъ.**

Для обученія взрослыхъ.

Составилъ *Им. Котовичъ*. Одесса 1893 г. Цѣна 30 к. Складъ изданія въ книжномъ магазинѣ Е. Пел. Распопова.

— Протоіерей Виленаго Пречистенскаго собора Александръ Гуляницкій обратился къ Его Высокопреосвященству съ прошеніемъ слѣд. содержанія: Приступая къ изданію книги: „Сборникъ словъ, поученій, бесѣдъ, рѣчей и краткихъ благочестивыхъ размышленій“, въ Бозѣ почившаго брата моего, епископа Августина, я надѣялся, что Литовская епархія, въ виду несомнѣннаго внутренняго достоинства сей книги, а также и тѣхъ воспоминаній о почившемъ авторѣ ея, какія должны жить въ благодарныхъ сердцахъ

большинства нынѣ дѣйствующихъ пастырей Литовской паствы, какъ бывшему ихъ ректору и наставнику, сочувственно отнесется къ сему изданію и выдѣлитъ значительное количество подписчиковъ на него; на дѣлѣ же оказалось, что во всю Литовскую епархію, если не считать духовенства г. Вильны, выписано сей книги не болѣе 10—15 экземпляровъ.

Виду всего вышеизложеннаго, не найдете ли Ваше Высоконпреосвященство полезнымъ и вполне справедливымъ рекомендовать вышеозначенную книгу къ обязательной выпискѣ ея во все монастыри и приходскіе церкви Литовской епархіи.

При семъ присовокупляю, что для церквей и духовенства Литовской епархіи я согласенъ подизить цѣну на означенную книгу до 1 р. 20 к. за экземпляръ съ пересылкою.

На семъ прошеніи Его Высоконпреосвященство положилъ 7 декабря слѣд. резолюцію: „Рекомендовать чрезъ Епархіальныя Вѣдомости прописанную книгу какъ по достоинству ея содержанія, такъ и для добраго воспоминанія о многоотрудившемся для Литовской епархіи Автора рекомендуемой книги—монастырямъ и церквамъ“.

— **НОВАЯ КНИГА: Обзорніе церковно-гражданскихъ узаконеній по Духовному вѣдомству** (примѣнительно къ Уставу Дух. Консисторій и Своду Законовъ), съ историческими примѣчаніями. *Я. Ивановскаго*. Изд. 1893 г. печат. въ С.-Петербур. Синод. типогр.

Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою 1 р. 75 к.

— **Кратній сводъ законоположеній, относящихся до церковныхъ старостъ.** („Инструкція церковн. старостамъ, съ разъясненіями и дополнен.“). Изд. 1891 г. печ. въ С.-Петербур. Синод. типогр.

Цѣна 60 к. пересылкою 70 к.

Объ эти книжки продаются: въ С.-Петербургѣ — въ книжныхъ магазинахъ Тузова, Глазунова и Анисимова и у издателя Я. И. Ивановскаго (Литейн. пр., домъ духов, вѣд. № 34) и въ Москвѣ — въ Синодальной книжной лавкѣ.

— При семъ № прилагается прейсъ-курантъ магазина **З. С. Григорьева**.

ЦЕРКОВНЫЙ ЖИВОПИСЕЦЪ

Георгій Александровъ

МОЛОКИНЪ,

имѣющій мастерскую церковной живописи въ городѣ Вильнѣ, на Лукишкахъ (близъ тюрьмы), въ собственномъ домѣ, принимаетъ и исполняетъ, по заказу, иконы, на полотнѣ, деревѣ, стеклѣ, миволемѣ, мѣди и на цинкѣ, съ гравированными орнаментами на фонахъ; принимаетъ реставрировку или возобновленіе старыхъ и древнихъ иконъ, и всякаго рода стѣнную и т. п. церковную живопись. Устройство новыхъ, передѣлка, или ремонтъ старыхъ иконостасовъ, кіотовъ, рамъ, и т. п. церковныя работы.

За составленіе плановъ и проектовъ, иконостасовъ и кіотовъ вознагражденія не берется никакого, если весь иконостасъ или кіоты съ иконами будутъ сдѣланы безъ всякаго участія евреевъ.

Всякія вышесказанные заказы отъ евреевъ не принимаю.

Цѣна за иконы въ иконостасы по одному ляду.

До 1½ арш. вышины отъ 15 руб.

На золотыхъ фонахъ, отъ 18 руб.

До 2 арш. вышины отъ 20 руб.

На золотыхъ фонахъ, отъ 25 руб.

До 2½ арш. вышины отъ 25 руб.

На золотомъ фонѣ, отъ 33 руб.

До 3 арш. вышины отъ 30 руб.

На золотомъ фонѣ отъ 40 руб.

Тайная вечера до 1½ арш.

ширины отъ 25 руб.

На золотомъ фонѣ отъ 30 руб.

За иконы большихъ размѣровъ, или многодѣльные по соглашенію.

Икона на Горнее мѣсто пишется безплатно тогда, когда бываетъ заказъ иконъ во весь иконостасъ.

Для бѣдныхъ церквей дѣлается уступка.

По вышеозначеннымъ цѣнамъ заказы иконъ принимаются только тогда, когда иконы будутъ заказаны заблаговременно, т. е. будетъ данъ требуемый срокъ для написанія иконъ, такой: для средней величины иконъ во весь иконостасъ—пять мѣсяцевъ. На короткіе сроки по вышеозначеннымъ цѣнамъ заказы не принимаются.

Честь имѣю просить гг. заказчиковъ обращаться съ заказами заблаговременно, съ показаніемъ точнаго размѣра иконъ и съ поясненіемъ: что данный размѣръ иконъ — въ просвѣтѣ, или въ фальсѣ рамъ, или точно такого-то размѣра должны быть иконы.

Цѣна на иконостасы:

Иконостасъ изъ дерева натурального дуба, ясени, орѣха и т. п., съ позолотой и покраской, сплошь золоченный, или извѣстныя только мѣста золоченные, или безъ позолоты, отъ 50 до 300 рублей за квадратную сажень. Количество саженей опредѣляется такъ: на примѣръ, иконостасъ ширины 3 сажени, вышины, съ крестомъ 3 сажени, считается 9 квадратныхъ саженей.

Для составленія проекта иконостаса надо представить данныя: Точная высота, форма и ширина мѣста для иконостаса, планъ (размѣръ) алтаря и мѣста, гдѣ долженъ быть, но усмотрѣнію, поставленъ иконостасъ, какой предполагается иконостасъ (крашеный съ позолотой, сплошь золоченный или дубовый и т. п.); въ какомъ стилѣ (Византійскій, Русскій, Ренессансъ или смѣшанный) и, какая, хотя приблизительно, сумма на иконостасъ одинъ, или съ иконами.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: Вильна, Молокину.

Г. А. Молокинъ.

Неофициальный Отдѣлъ.

С Л О В О

**въ день Рождества Господа нашего
Иисуса Христа.**

Съ нами Богъ: разумѣйте языки!

Въ настоящій, незабвенный и дорогой для христіанскаго міра день православные храмы Россіи оглашаются торжественною пѣснью, которая отъ всего сердца, какъ побѣдный

кличь, должна повторяться всѣми христіанскими народами до конца міра, пока существуетъ хоть одинъ языческой народъ на земномъ шарѣ и въ особенности народомъ русскимъ, пока изъ памяти его не изгладится 1812 годъ.

Богъ съ нами — это непреложная и отрадная истина для всѣхъ народовъ, для цѣлаго человѣчества, для всего міра. Устами пророка нѣкогда Богъ возвѣстилъ: *«се Дѣва во чревъ приметъ и родитъ Сына и нарекутъ имя Ему Еммануилъ»*. Евангелисты засвидѣтельствовали всему міру, что отъ Св. Дѣвы Маріи, дѣйствительно, родился *Еммануилъ*, что значитъ: *съ нами Богъ*, — что *Слово стало плотію и обитало съ нами, полное благодати и истины, и они видѣли славу Его, славу яко Единороднаго отъ Отца* (Ис. 7, 14. Матѣ. 1, 23. Іоан. 1, 14). Руководимая Духомъ Божиимъ Церковь Христова увѣковѣчила явленіе Бога Слова во плоти празднованіемъ дня рожденія своего Главы и Господа, Богочеловѣка Іисуса Христа. Настоящій праздникъ изъ вѣка въ вѣкъ, изъ рода въ родъ самымъ дѣломъ доказываетъ историческое событіе и догматическую истину христіанства, что *«когда пришла полнота времени, Богъ послалъ Сына Своего Единороднаго, который родился отъ жены... дабы намъ получить усыновленіе»* (Галат. 4, 45). Да, Богъ съ нами въ лицѣ возлюбленнаго, Единороднаго Сына Его, Господа Іисуса Христа, Младенца Еммануила, нынѣ родившагося отъ Дѣвы. Но какъ причаялъ и какъ принимаетъ міръ родившагося Спасителя?

«Въ міръ былъ и міръ Его не позналъ, къ своимъ пришелъ и свои Его не приняли» — говоритъ евангелистъ. Какаѣ печальная истина, — истина невѣроятная и однако, къ сожалѣнію, слишкомъ извѣстная. Не смотря на неизмѣримое несчастье, въ какое повергъ человѣчество грѣхъ и отъ котораго Іисусъ Христосъ пришелъ освободить его, слова евангелиста исполнились буквально: *«зои Его не приняли»*. Ввелеемъ закрылъ предъ Нимъ двери чри Его рожденіи и Іерусалимъ, не смотря на множество благодѣлній, совершенныхъ имъ въ стѣнахъ Его, изгвалъ Его и распялъ, какъ преступника. Съ тѣхъ поръ прошелъ длинный рядъ вѣковъ, и, не смотря на это, тѣ, отъ которыхъ Христосъ по плоти, не хотять признать Его своимъ, не хотять принять Его. Неохотно принимали вѣсть о пришедшемъ во плоти Богѣ Спасителѣ и язычники: отнесиесь къ Нему сначала какъ будто сочувственно, язычество воздвигло потомъ гоненіе на провозвѣстниковъ Его. Почти всѣ апостолы, которыхъ Христосъ послалъ въ міръ съ утѣшительною вѣстію о спасеніи, умерли мученическою стертію. Сколько мученической крови пролито прежде чѣмъ вѣра Христова нашла доступъ къ народамъ! Но и донныя еще сколько народовъ на земномъ шарѣ, которые предпочитаютъ поклоняться вещественнымъ свѣтиламъ, чѣмъ истинному Солнцу правды и не видятъ восхода этого Солнца! А что сказать о народахъ, которые, повидимому, приняли Родившагося, и которымъ Онъ далъ право быть чадами Божиими? Всѣ ли съ увѣренностію могутъ сказать: *«съ нами Богъ?»* Къ сожалѣнію, исторія и опытъ говорятъ часто противное. Если бы народы, называющіе себя христіанскими, всею душою приняли Спасителя міра, они единымъ сердцемъ и едиными устами пеновѣдали бы Его, составляли бы единую Церковь Христову и связаны были бы узами братской любви, какъ дѣти одной матери и одного Отца небеснаго. Между тѣмъ, въ христіанскомъ мірѣ возникали и возникаютъ донныя раздѣленія въ вѣрѣ, раздѣрая тѣло Христово. Въмѣсто

того, чтобы сообща пользоваться благоволеніемъ Божиимъ, явленнымъ въ Сынѣ Его Единородномъ, содѣйствовать водворенію мира, принесеннаго Имъ на землю, и насажденію, и процвѣтанію царства Божія и правды Его, — народъ возстаетъ на народъ, царство на царство.

Народъ русскій не разъ былъ жертвою этой международной вражды. Не забудетъ онъ одной изъ самыхъ жестокихъ и безчеловѣчныхъ войнъ, воздвигнутой на него не дикими какими пибудь и невѣрующими народами, а народомъ самымъ образованнымъ и исповѣдующимъ вѣру Христову. Одинъ Богъ, Всемогущій и Милосердый, могъ спасти отечество наше стъ руки враговъ, превосходившихъ его силами и искусствомъ. Поистинѣ, *«аще бы не Богъ былъ съ нами, живыми убо пожерли быша насъ»*. Глубокая вѣра и мудрость народа русскаго, православнаго и благочестиваго, благословеннаго Богомъ и народомъ русскаго Царя, ничѣмъ лучше не могли увѣковѣчить память объ этомъ чудесномъ спасеніи, какъ соединивъ воспоминаніе о немъ съ торжественнымъ воспоминаніемъ дивнаго рожденія Спасителя міра, Еммануила, ежегодно изъ рода въ родъ повторяя, какъ побѣдный гимнъ, священныя слова: *«съ нами Богъ: разумйте языцы!»*

Поистинѣ, *Богъ съ нами*. Но съ Богомъ ли мы, русскіе, любящіе называть себя православными? Вдохновенныя слова священной иѣсии не простой ли звукъ, одними устами повторяемый? Не сугубо ли мы обманываемся, повторяя ежегодно этотъ завѣтъ вѣры нашихъ предковъ въ день Рожденія Христова? стало-ли въ насъ Слово плотію, вселилось-ли въ насъ? Родился ли въ насъ Христосъ — Еммануилъ и мы, во Христа крестившіеся, возродились ли во Христа? Чтобы Богъ былъ дѣйствительно съ нами, нужно, чтобы въ насъ вселилось Слово и стало плотію, чтобы мы родились Духомъ, духомъ воспріявъ Родившагося насъ ради, чтобы мы возродились во Христа, Господѣ нашемъ, и какъ новорожденные, въ Немъ и чрезъ Него получили усыновленіе. Для того и установленъ св. Церковію праздникъ Рождества Господа нашего Іисуса Христа, чтобы путемъ благоговѣйнаго и радостнаго воспоминанія совершеннаго Имъ спасенія нашего постепенно совершалось въ каждомъ изъ насъ духовное рожденіе или возрожденіе наше во Христа Спасителя нашемъ. Всмотритесь въ сокровенную хранилищу существа своего: совершилась ли или совершается ли тамъ тайна духовнаго рожденія вашего?

Рожденіе духовное совершается подобно рожденію тѣлесному. Когда рождается дитя, — оно, говорятъ, заявляетъ о своемъ существованіи плачемъ. Это естественное явленіе, по разумнѣю отцевъ церкви, имѣеть въ то же время нравственное значеніе, какъ слѣдствіе грѣхонаденія, какъ свидѣтельство объ унаслѣдованномъ первородномъ грѣхѣ и какъ вопль природы о своей первобытной чистотѣ и невинности. Рожденіе въ насъ духовнаго челоѣка, созданнаго по Богу, рожденіе Слова Божія въ нашей грѣховной природѣ, должно сопровождаться и, по свидѣтельству духовнаго опыта, дѣйствительно сопровождается болѣзненнымъ чувствомъ глубокой порчи нашего существа, скорбію и воплемъ души о нашей грѣховности. Чувство это, сначала темное и почти безотчетное, по мѣрѣ возрастанія духовнаго, становится яснѣе и сознательнѣе, этотъ душевный вопль, сначала невольный, по временамъ лишь слышимый и едва внятнѣй, обращается въ постоянную, свободную и глубокую печаль по Богу, источникъ жизни, оскорбленномъ и удаленномъ нашею виновностію, — печаль, которая, по выраженію апостола, по-

какіе неизмѣнное во спасеніе содѣлываетъ. Это нравственное самочувствіе и самосознаніе составляетъ такое же необходимое условіе дальнѣйшаго развитія и усовершенствованія духовнаго, обновленнаго во Христѣ внутренняго чело-вѣка нашего, какъ тѣлесное самоощущеніе необходимо для развитія нашего организма. Для возбужденія тѣлеснаго самочувствія у новорожденнаго дитяти обыкновенно употребляютъ соотвѣтственныя средства. Точно также и для возбужденія чувства и сознанія грѣховности нашей и нашего нравственнаго состоянія св. Церковію предлагаются свои средства: это постъ, молитва и исповѣданіе грѣховъ предъ Богомъ. Не безъ основанія и праздникъ Рождества Господа нашего Иисуса Христа предваряется продолжительнымъ постомъ, чтобы дать намъ время и возможность съ особенною тщательностію приготовиться къ высокому—духовному торжеству, не только совершеннаго нѣкогда Родившимся спасенія человѣческаго, но и нашего личнаго возрожденія въ Немъ.— Загляните каждый въ свою душу, спросите свою совѣсть, пробудилось ли въ васъ чувство грѣховнаго состоянія вашего, слышится ли въ вашей душѣ воля раскаянія о грѣхахъ и употребили ли вы нужныя средства къ возбужденію чувства духовной жизни? Если да, то Христосъ родился въ васъ, спасительное Дитя дано вамъ. Дайте же Ему приютъ въ святилищѣ сердца вашего, лелѣйте Его, храните Его. Если же у васъ нѣтъ искренняго раскаянія во грѣхахъ, если вы не только не прибѣгали къ благодатнымъ средствамъ для пробужденія этого сознанія и раскаянія, а старались и быть можетъ готовитесь нынѣ съ злорадствомъ заглушить всякую скорбь о грѣхахъ, посящавшую васъ въ минуты духовнаго просвѣтленія,—вы закрываете дверь для родившагося Спасителя, вы изгоняете Его и, убивая въ себѣ все чистое, святое, богоугодное, вы являетесь участниками въ убійствѣ Ирода, ради Христа избившаго младенцевъ ввелеемскихъ.

По мѣрѣ того, какъ дѣтскій организмъ крѣпнеть, чувство физическаго страданія, испытываемаго дитятею въ первое время послѣ рожденія, смѣняется чувствомъ жизни и рядомъ съ плачемъ и слезами, улыбка и свѣтлая радость озаряетъ лицо дитяти; его глазъ привыкаетъ къ свѣту болѣзненно рѣзавшему его сначала, и дитя, подобно цвѣтку, стремится къ свѣту, простираетъ къ нему ручки, какъ-бы хочетъ осязать его; легкія дитяти открываются широко и свободно и дитя всей маленькой грудью вдыхаетъ живительную стихію. То же бываетъ и съ новорожденнымъ духовнымъ нашимъ чело-вѣкомъ, созданнымъ во Христѣ по Богу въ правдѣ и преподобіи истины. Чувство духовнаго страданія отъ прикосновенія невѣдомой дотолѣ, непривычной стихіи и болѣзненная скорбь раскаянія о грѣхахъ растворяются чувствомъ новой, свѣтлой, спасительной жизни. Духовный взоръ нашъ, прежде тяготившійся и отвращавшійся отъ свѣта Христова, отъ свѣта Евангельской истины и правды, теперь самъ ищетъ его, стремится къ нему, услаждается мягкимъ, нѣжнымъ, ласкающимъ блескомъ Солнца—правды. Душа, ощутивъ въ себѣ животворное вѣяніе Духа Божія, широко открывается и съ жадностію вдыхаетъ освѣжающую и животворящую струю благодати Божіей, къ сожалѣнію, не замѣчаемой дотолѣ, не смотря на то, что эта божественная стихія такъ близка, такъ сродна ей. Только теперь душа наша сознаетъ, чувствуетъ это. Духъ Божій, подобно воздуху, повсюду для нея дышитъ, и она слышитъ гласъ Его. И чѣмъ больше зрѣетъ, крѣпнеть и возрастаетъ духовная жизнь, тѣмъ внатѣ и яснѣе становится таин-

ственный голосъ, тѣмъ воспримчивѣе становится душа наша къ его внушеніямъ, тѣмъ сильнѣе ощущается ею потребность—чаще слышать родные ей звуки, неземные, неизреченные глаголы. Природа, на которую она прежде смотрѣла равнодушно и безучастно, испытывая развѣ лишь одно чувственное наслажденіе, является для нея живымъ существомъ, много и краснорѣчиво говорящимъ ея уму и сердцу. *Небеса похваляютъ ей славу Божію и твореніе руки Его возвѣщаетъ твердь; день дни отрываетъ глаголъ и ночь ночи возвѣщаетъ разумъ:* ихъ слово, ихъ языкъ, ихъ таинственный говоръ, до тѣхъ поръ для нея непонятный, внатѣ слышатся ей. Всѣ явленія природы, тихія и грозныя, благодѣтельныя и разрушительныя, всѣ событія исторіи, отрадные и печальныя, всѣ обстоятельства въ ея собственной жизни и жизни другихъ говорятъ ей, что Тотъ, Кого она ищетъ, недалеко отъ каждаго изъ насъ, что Имъ мы живемъ, движемся и существуемъ, и — въ чувствѣ этого присутствія невидимаго Бога ее объемлетъ страхъ, но не страхъ раба, не страхъ преступника, трепещущаго тамъ, гдѣ нѣтъ страха,—это тотъ священный трепеть, отъ котораго замираетъ сердце, захватываетъ духъ и въ чувствѣ котораго вдохновенный царственный поэтъ—псалмистъ восклицалъ: *„работайте Господеви со страхомъ и радуйтесь Ему съ трепетомъ“*. Никакая земная радость не можетъ сравниться съ чистымъ, тихимъ чувствомъ блаженнаго трепета, ощущаемаго истинно-возрожденною душою — и на разсвѣтѣ дня, когда утренняя заря разлиываетъ тихій, нѣжный свѣтъ на всю природу, и свѣжій, влажный воздухъ освѣжаетъ ея жизнь, — и въ тиши ночной, когда мракъ покрываетъ землю, и все смолкаетъ по мановенію незримой силы, — и въ тихій ясный день, когда все живое, озаренное животверными лучами свѣта, какъ бы торжествуетъ блаженство бытія, — и въ минуты страшной бури и грозы, когда все земное, въ чувствѣ своего ничтожества, невольно преклоняется съ безмолвнымъ благоговѣніемъ предъ всемошною десницею Вышняго. — Внемлите себѣ вы, отрожденные въ св. крещеніи, всмотритесь въ глубину существа своего и, если тамъ совершился спасительный переворотъ, если съ искреннимъ раскаяніемъ и печалью о грѣхахъ, душу вашу посѣщаетъ миръ Вожій, — миръ съ самими собою, съ своею совѣстью и съ Богомъ, — а вмѣстѣ съ миромъ наполняетъ ее и озаряетъ небесная *радость о Душѣ Святой*, — то Христосъ истинно родился въ васъ, рождество Его возсіяло для васъ свѣтъ разума и вы научились познавать и поклоняться Солнцу правды. Торжествуйте Его рожденіе, встрѣчайте весело Его низшествіе къ вамъ съ высоты востока и съ помощію Его возноситесь духовно къ Возшедшему на небеса небесъ. Затѣмъ и сходилъ Онъ съ неба, чтобы насъ на небо возвести.

Дитя, по мѣрѣ пробужденія сознанія, развитія и возрастанія, начинаетъ постепенно узнавать тѣхъ, кому обязано оно своимъ явленіемъ на свѣтъ и кто окружаетъ его своими ласками и попеченіями: сначала свою мать и потомъ чрезъ нее своего отца, своихъ братьевъ и сестеръ и другихъ близкихъ къ нему людей. Съ лѣтами въ немъ все больше и больше зрѣетъ, расширяется и проясняется сознаніе семейнаго, родоваго и общественнаго союза, — сознаніе, что онъ живой членъ семьи, рода, общества и что этотъ союзъ даетъ ему извѣстныя права и возлагаетъ на него извѣстныя обязанности. Такой же процессъ совершается и въ духовно-религіозной жизни. Духовный чело-вѣкъ растетъ и развивается постепенно, отчасти въ связи съ развитіемъ

естественнымъ, отчасти больше или меньше независимо отъ него, благодаря особеннымъ условіямъ и вліяніямъ. Подобно дитяти, духовный человекъ, по мѣрѣ возрастанія и укрѣпленія, начинаеть узнавать свою мать, Церковь Христову, въ лонѣ которой отрожденъ онъ Духомъ Святымъ въ св. Крещеніи, и которая питаетъ его то млекоу ученія, то болѣе твердою пищею, смотря по возрасту. Изъ утѣ матери своей, окружающей его своими попеченіями и благодатными средствами, онъ узнаеть Отца своего небеснаго, такъ возлюбившаго міръ и людей, что Сына Своего предаваго за нихъ, да не погибнуть, но имуть животъ вѣчный, и ведущаго ихъ Духомъ Святымъ, обитающимъ въ Церкви, по пути спасенія къ уготованному блаженству. Въ лонѣ матери своей, прислушиваясь къ ея наставленіямъ и внушеніямъ, онъ узнаеть своихъ братьевъ и сестеръ, присныхъ и родныхъ по вѣрѣ, искупленныхъ кровію Христовою и вмѣстѣ съ нимъ возрожденныхъ въ купели св. крещенія. Сознаніе духовнаго, благодатнаго союза, соединяющаго вѣрующихъ во Христа, сознаніе братства во Христѣ одушевляетъ его любовью къ своимъ братьямъ, — любовью чистою, искреннею, безкорыстною, святою. Пребывая въ Богѣ, онъ въ любви пребываетъ — обнимаетъ этимъ высокимъ, святымъ, чувствомъ всю великую семью, соединенную одною вѣрою, однимъ крещеніемъ, во единомъ Богѣ Отцѣ всѣхъ Господомъ Иисусомъ Христомъ, Единымъ Ходатаемъ и Первосвященникомъ.

Сыны Церкви православной! Возрасли ли мы до такой степени сознанія нашихъ духовныхъ отношеній, нашего духовнаго братства во Христѣ? Достигли ли мы въ мужа совершенна, въ мѣру возраста и исполненія Христова? Всѣ ли мы, всегда ли и всюду пребываемъ въ искреннемъ союзѣ съ св. Церковію, родившею насъ въ св. крещеніи Духомъ Святымъ, болѣвшею и болѣвнущею о насъ; слушаемся ли ея заветовъ, запечатлѣнныхъ самою чистою, самою святою кровію, какая проливалась когда нибудь въ мірѣ? Духъ любви Христовой, всеобъемлющій, всепрощающій проникаеть ли и одушевляетъ ли наши отношенія къ братьямъ нашимъ по вѣрѣ? Исполняемъ ли мы не устами только едиными, но и единымъ сердцемъ Отца нашего небеснаго, какъ чада одного Отца и одной матери? Если мы и не вполне достигли этого, но стремимся по возможности достигнуть, — то родившійся нынѣ божественный Младенецъ живетъ въ насъ; свѣтлый, любящій образъ Его озаряеть храмину души нашей. Его духъ растетъ и крѣпнетъ въ народѣ русскомъ.

Дай Богъ, чтобы вочеловѣченіе Сына Божія, Господа нашего Иисуса Христа, изъ области вѣры съ каждымъ годомъ переходило въ дѣйствительную жизнь народа русскаго и самымъ дѣломъ совершалось усыновленіе наше Богу Отцу Спасителемъ нашимъ, чтобы праздникъ Рождества Христова былъ для насъ дѣйствительнымъ торжествомъ нашего личнаго возрожденія всего народа русскаго. Великъ и силенъ былъ бы тогда народъ русскій. Какъ исполнишь, полный вѣры въ себя и свое историческое призваніе, стоялъ бы онъ среди народовъ міра, мощною рукою высоко держа знамя вѣры православной, съ грозными, кровію предковъ начертанными, боговдохновенными словами: „съ нами Богъ; разумѣйте языцы яко съ нами Богъ.“! Аминь.

50-лѣтній юбилей священства о. Стефана Бабулевича.

24 ноября духовенство Великоберестовицкаго благочинія, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, праздновало

50-лѣтній юбилей старѣйшаго изъ своей среды священника Мостовлянской церкви отца Стефана Бабулевича. Наканунѣ юбиларомъ было совершено торжественное всенощное богослуженіе. Въ день юбилея къ 10 часамъ утра въ Мостовлянскую церковь прибыли священники: Великоберестовицкой ц. Антоній Будзиловичъ, Крынской — Григорій Проневскій, Тетеровской — Антоній Панкратовъ, Яловской — Яковъ Балабушевичъ, Гольнской — Петръ Кречетовичъ, Гольневской — Антоній Смородскій и Массалинской — Владиміръ Кузьминскій. Литургію совершалъ юбиляръ соборно. Пѣли довольно стройно ученики мѣстнаго народнаго училища подъ управленіемъ своего учителя. Храмъ наполнился прихожанами. Къ молебну прибыли въ храмъ: мѣстный мировой посредникъ, магистръ богословія дѣйств. стат. совѣтникъ Иванъ Гавриловичъ Левитскій и инспекторъ народныхъ училищъ Петръ Ивановичъ Марковъ. На молебенъ вышло все собравшееся духовенство во главѣ съ юбиляромъ. Предъ началомъ молебна, духовникъ благочинія о. Антоній Будзиловичъ въ теплыхъ и сердечныхъ выраженіяхъ высказалъ юбиляру о тѣхъ чувствахъ любви и уваженія, съ коими служащее ему духовенство собралось почтить своего старѣйшаго сослуживца и въ знакъ выраженныхъ чувствъ поднесъ ему икону св. архидіакона Стефана и благословилъ его. Во время рѣчи отца Антонія, юбиляръ стоялъ съ поникшею головою, и только тихо струившіяся по его старческому лицу слезы свидѣтельствовали о волновавшихъ его чувствахъ. Плакалъ юбиляръ, плакалъ и говорившій, и эти слезы на глазахъ двухъ склонившихся другъ къ другу старцевъ и дрожащій отъ волненія голоеъ говорившаго, проникавшій въ самую глубь человѣческаго сердца, придали зрѣлиму неопишуемую прелесть и взволновали всѣхъ: видны были слезы умиленія у всѣхъ предстоящихъ... Юбиляръ благоговѣно приложился къ св. иконѣ и взялъ ее въ свои руки. Тогда выступилъ священникъ Яловской церкви о. Яковъ Балабушевичъ и лично отъ себя привѣтствовалъ о. Стефана съ знаменательнымъ въ его жизни днемъ, послѣ чего въ знакъ сыновьяго къ нему почтенія поднесъ икону Христа Спасителя. По окончаніи богослуженія, представители отъ прихожанъ въ безыскусственныхъ выраженіяхъ привѣтствовали своего батюшку съ праздникомъ. Изъ храма гости перешли въ домъ, гдѣ юбиляръ предложилъ имъ трапезу. Настало время непринужденнаго и задушевнаго обмѣна мыслей. Каждый старался сказать что нибудь въ честь чтимага юбиляра. Говорили рѣчи о. Я. Б., о. В. К., Ив. Гавр. Ле—скій, то были рѣчи отъ сердца къ сердцу, — рѣчи, полныя любви и уваженія къ маститому юбиляру.

Сверхъ личныхъ привѣтствій, Преосвященнѣйшій Іосифъ, Епископъ Брестскій, прислалъ слѣд. письмо, адресованное на имя мѣстнаго благочиннаго:

Ваше Высокоблагословеніе.

Конечно, Вы отиравитесь къ достойному нашему священнослужителю отцу Стефану Максимиліановичу Бабулевичу, предстоятелю Мостовлянской церкви, Вашего Великоберестовицкаго благочинія, для принесенія поздравленія ему въ 24 число сего ноября съ исполненіемъ пятидесятилѣтняго его доблестнаго состоянія въ священномъ пресвитерствѣ. Не имѣя у себя адреса непосредственно отнестись въ сей день его съ моимъ поздравленіемъ и опасаясь опоздать съ опытъ, обращаюсь къ Вамъ, почтеннѣйшій отецъ Владиміръ Михайловичъ, чтобы Вы принося поздравленіе отъ себя, за свидѣтельствовали таковое и отъ меня Достопочтеннѣйшему

отцу Стефану, при моемъ вседушномъ желаніи ему здорovia и всякаго во всемъ благополучія и еще на многіе—многіе годы.

Считаю себя счастливымъ, что Господь привелъ меня въ моему теперешнему положеніи видѣть воочию всѣ церкви Гродненскаго нашего уѣзда—обоихъ благочиній его и ознакомиться на мѣстѣ съ столь доблестными священнослужителями Великоберестовицкаго благочинія, въ достойномъ предстоителствѣ ихъ при прихожанахъ ихъ, съ клиромъ ихъ, въ церквахъ ихъ. Предстоятель Мостовлянскихъ церквей, подлинно, замѣчательный предстоятель, предъ коимъ невозможно не преклониться. 70 лѣтъ ему, а онъ бодръ и духомъ и тѣломъ, какъ бы 30 лѣтъ ему было. Замѣчательная, кажется никогда неустанная, подвижность его движетъ все окрестъ его. Вплотную заполнявшіе храмъ прихожане его и ночью и днемъ—за вечерней, утреней и литургіей божественной, при бытности моей у нихъ въ сентябрѣ 1892 года, представлялись именно какъ одинъ человекъ съ ихъ возвышенно настроеннымъ пастыремъ,—они восторженно и пѣли съ нимъ и за нимъ, и молились и поясно и колѣнопреклоненно какъ онъ, а во время внушительной и содержательно изложенной проповѣди его за литургіей—тихо претихо внимали... Церковь, видимо, при такомъ единствѣ священномъ, содержана заботливо, довольно въ ней святыхъ иконъ и хорошихъ святыхъ иконъ, въ отличной оградѣ на всемъ обширномъ мѣстѣ погоста—чисто,—на кладбищѣ съ маленькой церковицей—тоже радѣтельное благоустройство,—при хорошемъ народномъ училищѣ есть и церковныя школы въ селеніяхъ прихода... Всесердечно желаю—молитвенно—сему почтеннѣйшему отцу Стефану всякаго успѣха во всѣхъ его видимо благихъ дѣяніяхъ на мѣстѣ его къ общей спасительной пользѣ всѣхъ, сущихъ окрестъ его, коимъ вмѣстѣ съ симъ свидѣтельствую тоже свой привѣтъ въ этотъ радостный благодатный день,—благословляя всѣхъ обими моими руками отъ всей души. Дай Богъ, чтобы и антифонное пѣніе, котораго я видѣлъ не слышалъ въ посѣщенныхъ мною церквахъ, кромѣ Мостовлянской у сего отца Стефана Максимиліановича, не сокращалось никогда тамъ.

Препровождаемую при семъ книгу „Виленскій Православный Некрополь“—изъ составленныхъ мною у меня въ настоящее время пьющихся къ сему, прошу передать почтенному нашему юбиляру. Жалѣю, что не изготовлены еще иконы у меня—Коложской нашей иконы Пресвятой Богородицы и св. Аѳанасія Врестскаго—нашего святаго,—но прислалъ ихъ постараюсь доставить ему яряду по полученіи мною.

Почтеннѣйшей матушкѣ Маріи Іосифовнѣ и барышнѣ ихъ Аннѣ Стефановнѣ, которыхъ я видѣлъ,—тоже прошу передать мое радостное поздравленіе,—при всегдашней моей благодарности за ихъ радушное, милое учрежденіе моей худости, когда я былъ въ ихъ Мостовлянахъ.

Всему собору іерейства—честь и хвала за поддержку чествованіемъ достойнаго чести.

Смиренный богомолецъ Епископъ *Іосифъ*.

Сообщаемъ нѣсколько біографическихъ свѣдѣній о юбилярѣ. Стефанъ Максимиліановичъ Бабулевичъ, по окончаніи въ 1843 году курса Литовской Духовной Семинаріи, 24 ноября того же года рукоположенъ былъ во священника къ Свято-Ильинской Вреспосельской церкви, Вилейскаго уѣзда. Въ 1850 году перемѣщенъ къ Малоберестовицкой Свято-Дмитріевской церкви, при которой служилъ по 1867

годъ. Годы жизни о. Бабулевича въ Малой Берестовицѣ были лучшими годами его жизни и дѣятельности. При немъ построена въ Малой Берестовицѣ новая каменная приходская церковь, при немъ закрытъ громадный великолѣпный каменный костель и обращенъ въ православный храмъ, при немъ же въ церковномъ домѣ положено основаніе Малоберестовицкому народному училищу, въ которомъ о. Стефанъ семь лѣтъ безмездно законоучительствовалъ. Въ эти же годы о. Стефанъ стоялъ во главѣ управленія окрестнаго духовенства, съ начала въ должности помощника благочиннаго, а затѣмъ и благочиннаго. Но.. въ силу нѣкоторыхъ печальныхъ недоразумѣній отецъ Стефанъ въ 1867 году долженъ былъ оставить Малоберестовицкій приходъ и перѣхалъ въ Мостовляны, гдѣ онъ и до настоящаго времени неустанно работаетъ на Божіей нивѣ. Труды о. Бабулевича отмѣчены Высочайшими наградами: онъ имѣетъ камилавку и наперсный крестъ. Не смотря на преклонный возрастъ и исполненную тревоженіемъ жизнь, о. Стефанъ въ настоящее время представляется вполне бодрымъ и здоровымъ старцемъ, дающимъ надежду еще на долгую жизнь. Да даруетъ ему Господь многая лѣта!

—Свящ. В. К.

Уніатскій митрополитъ Левъ Кишка и его значеніе въ исторіи уніи *).

Четвертая глава.

Посвященіе Л. Кишки въ санъ епископа. Очеркъ состоянія и положенія Владимиро-Брестской епархіи. Перемѣна мыслей Л. Кишки и причины этого. Л. Кишка какъ ун. митрополитъ. Отношеніе его къ базилианскому ордену и заботы его объ упорядоченіи ун. церкви. Проектъ созванія провинціального ун. собора. Участіе м. Кишки въ дѣлахъ баз. ордена. Споры м. Кишки съ Максимиліаномъ Вѣтржинскимъ и Фирміаномъ Волкомъ. Епархіальное управленіе. М. Кишка, какъ архимаидритъ Супрасльскаго монастыря; пангириць Л. Кишка, какъ архимаидриту монастыря; исторія этого монастыря.

Въ 1711 году Л. Кишка принялъ посвященіе въ санъ епископа отъ уніатскаго митрополита Юрія Виницкаго¹⁾. По обычаю, заимствованному уніатами отъ римско-католиковъ, посвященію его предшествовалъ каноническій процессъ—processus informativus²⁾, изъ котораго мы видимъ, что Л. Кишка вполне былъ достоинъ этого высокаго званія, какъ по своему образованію и учености, такъ по образу добродѣтельной и нравственной жизни, такъ по энергичной и полезной дѣятельности. Вотъ какъ характеризуетъ, хотя отчасти и преувеличенно, новоизбраннаго епископа одинъ изъ свидѣтелей его базилианинъ — нѣкто Мельхиоръ Дозовичъ: *vir potens opere A sermone, говорить онъ doctrinae quoddam oraculum ac virtutum exemplar Labebatur; eo docente et ducente populus non tam passibus, quam volat. bns ad*

*) См. № 46, 47, 49 и 50.

1) Archivum kom. Historycznej — Stebelski, т. I, стр. 284.

2) Въ уніатской церкви съ конца XVII ст. при возведеніи и посвященіи въ санъ епископа совершался, такъ называемый, каноническій процессъ. Въ составъ его входили показанія 3 или 4 свидѣтелей на вопросы: о лицѣ кандидата, состояніи епархіи, епископск. города, кафедральнаго храма, архіер. помѣщенія и пр.; процессъ оканчивался исповѣданіемъ вѣры. Чистов. ч. II, стр. 389—390.

devotionis et virtutum apicem serebatur³⁾). Обладая этими достоинствами ума и воли, Л. Кишка был избранъ въ епископа и опредѣленъ на первую, послѣ митрополитанской, Владиміро-Брестскую кафедру⁴⁾ и такимъ образомъ сразу поставленъ первымъ кандидатомъ на высшій постъ въ униат. церкви — постъ митрополита. Базиліане могли только радоваться такому быстрому повышенію своего протоархимандрита, равностнаго защитника интересовъ и правъ ордена и ожидать отъ него еще большей пользы для себя, но... напрасно. Л. Кишка, занявши Владимірскую епископскую кафедру, скоро измѣнилъ свой взглядъ на базиліанскій орденъ, ослабилъ свою дѣятельность въ пользу его и наконецъ сталъ въ разрѣзъ съ властолюбивыми и узурпаторскими стремленіями ордена; въ званіи митрополита базиліане увидѣли Л. Кишку уже не другомъ ихъ, а врагомъ — врагомъ ихъ стремленій къ самостоятельности, независимости и авторитету въ униатской церкви въ ущербъ власти и праву митрополита, епископовъ и блага ун. клира. Такая быстрая перемена во взглядѣ его на базиліанскій орденъ и состояніе униатской церкви произошла, по мнѣнію нѣкоторыхъ, вслѣдствіе личныхъ его качествъ, но мы не споря прибавимъ — и вслѣдствіе тѣхъ новыхъ условий и обстоятельствъ жизни и дѣятельности, въ которыхъ Л. Кишка поставленъ былъ въ санѣ епископа и митрополита.

Л. Кишка въ данное время именовался протоархимандритомъ ордена, епископомъ Владимірскимъ и Брестскимъ и Прототроіемъ митрополіи Кіевской, Галицкой и всея Руси⁵⁾. Епархія его была одной изъ обширныхъ и богатыхъ. Она обнимала Волынское воеводство до Подолія; на сѣверо-западъ — Брестское воеводство, Подлясье и округа Бѣльскій, Мельницкій и Дрогоичинскій⁶⁾. До первой половины XVII ст. эта обширная и долго сопротивлявшаяся латинству епархія въ разныхъ мѣстахъ своихъ округовъ приведена была насиліями латинско-польской партіи къ униі; въ разныхъ мѣстахъ ея образованы были униатами особые центры латинизаціи и полонизма. Самая епископская кафедра находилась въ древнемъ городѣ Владиміръ, Волынскаго воеводства⁷⁾; въ этомъ древнемъ и славномъ городѣ въ данное время, кромѣ соборной церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, было до 12 ун. церквей, базиліанскій монастырь, баз. школа до теологіи и ни одного Братства⁸⁾. Кромѣ кафедральнаго города Владиміра, не говори о другихъ богатыхъ и знаменитыхъ мѣстахъ, въ епархіи Л. Кишки былъ и другой замѣчательный городъ составлявшій какъ-бы нѣкоторую крѣпость для борьбы съ православіемъ, — это Бѣла или Biała на Подлясьи. Въ 1628 году Христофоръ

Вильскій Циборовичъ, каноникъ и официалъ Бресто-Литовскій, пробощъ Бѣльскій, основалъ въ Бѣлѣ высшую школу для образованія юношества, подчинивъ ее Краковской академіи; владѣлецъ города князь Александръ Людвикъ — Радзивиллъ снабдилъ ее средствами, а преемникъ Вильскаго Маціей Дрвинскій выпросилъ для нея у Краковской академіи важныя привилегіи⁹⁾. Но во времена нападений и разгромовъ казацкихъ (1648 и 1657 гг.) школы эта была разорена, городъ много пострадалъ и чуть только въ 1680 г. возстановлена была школа ревностно и стараніемъ княгини Катерины Радзивиллъ (изъ Собіескихъ) и ея сына Станислава. Устроенъ былъ также здѣсь базиліан. монастырь, который послѣ, во время войны Швеціи съ Польшей, пріютилъ у себя бранные останки извѣстнаго фанатика Иосафата Кунцевича; по случаю этого въ городѣ началъ стекаться, какъ бы въ нѣкую Мекку, суевѣрный униатскій людъ.

Знаменита была Владимірская епископская кафедра, не говоря уже о временахъ православія, и прошлымъ славнымъ въ исторіи униі. Первымъ здѣсь униатскимъ епископомъ былъ апостоль униі Ив. Поцѣй; послѣ него занимали ее менѣе славные епископы; они преклонялись только предъ славнымъ именемъ и жизнью перваго ун. епископа, а своего по кафедрѣ предшественника, и гордились тѣмъ, что возсѣдаютъ на той самой кафедрѣ, съ которой правилъ всею ун. церковью. „Filar jedności świętej, Ruskich krajów ozdoba, wschodniej cerkwie luminarz, Apostol Rokołańskiego narodu“ — Ив. Поцѣй¹⁰⁾. Нашему митр. Л. Кишкѣ также суждено было спустя сто лѣтъ послѣ Ив. Поцѣя, возсѣсть на этой славной епископской кафедрѣ, вспомнить своего знаменитаго предшественника, гордиться имъ, подражать образу его мыслей и дѣйствій и оставить эту кафедру еще болѣе славною, чѣмъ она была до него въ ун. церкви. Въ самомъ дѣлѣ, Л. Кишка, сдѣлавшись Владимірскимъ прототроіемъ, вспомнилъ своего великаго по кафедрѣ предшественника, виновника униі Поцѣя, изучилъ его жизнь и дѣятельность, усвоилъ себѣ образъ его мыслей и взглядъ на унию и увидя въ немъ, столпъ св. униі, украшеніе русскаго края, свѣтильникъ восточной церкви, апостоль Раксоланскаго народа¹¹⁾ въ благоговѣнномъ восторгѣ преклонился предъ нимъ. Насколько благоговѣлъ Л.

⁹⁾ *ibid.* т. III, стр. 369.

¹⁰⁾ Дѣйствительно серебряная рака будто бы съ тѣломъ Иосафата Кунцевича долго путешествовала по разнымъ мѣстамъ; могла быть и въ Бѣлѣ. Извѣстно, что тѣло Кунцевича послѣ убіенія его въ Витебскѣ доставлено было на лодкѣ по р. Двину въ Полоцкъ и погребено въ Софійскомъ соборѣ, но чрезъ годъ добыто изъ земли, торжественно открыто нарочно прибывшимъ изъ Вильны ун. митр. — томъ Вел. Рутскимъ и положено въ серебрянную раку. Вотъ этой-то ракъ и суждено было во время разныхъ религіозныхъ и политическихъ невзгодъ края путешествовать съ тѣломъ фанатика Кунцевича. Трупъ его пропалъ, а рака съ клокомъ волосъ чьихъ-то и съ остатками облачений вернулась въ Полоцкъ. Чистовичъ ч. II, стр. 405 — 406. Вѣст. ю-з. Рос. 1864 г. Февраль, отд. II, стр. 88.

¹¹⁾ *Homilie u Kazania Jp. Pocięja. Żywot męża Bożego...* L. Kiszki, Suprasl. 1714 г. стр. 1.

¹²⁾ *Żywot męża Bożego J. Poc. ibid.*

³⁾ *ibid.* Арх. ун. митр. кн. XVII, № 774, стр. 407, пр. 2.

⁴⁾ *ibid.* 406 и 407 стр. Arch. kom. Histor. — Stebelski, т. I, стр. 284.

⁵⁾ Arch. kom. Histor. — Stebelski, т. I, стр. 284, Чистовичъ, ч. II, стр. 406.

⁶⁾ *Specimen Eccles. Ruthenicae.* Kulezyński, стр. 139, Чистовичъ, ч. II, стр. 405.

⁷⁾ Нынѣ гор. Владиміръ есть уѣздный городъ Волынской губерніи.

⁸⁾ Чистовичъ, ч. II, стр. 407, пр. 2. Encyklop. Pow-szechna т. II, стр. 1704. Arch. kom. Histor. — Stebelski, т. I, стр. 278. Тр. К. д. Акад. 1870 г. V, стр. 488—490. Łukaszewicz o szkołach т. IV, стр. 273—274.

„ВИЛЕНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

газета политическая и литературная, выходитъ ежедневно, кромѣ дней послѣ праздничныхъ.

Главнѣйшая задача этой единственной ежедневной и самой распространенной газеты Северо-Западнаго края — служить вѣрнымъ отраженіемъ всехъ выдающихся явленій культуры и быта этой окраины нашего отечества и, по возможности, содѣйствовать всесторонней разработкѣ и выясненію мѣстныхъ вопросовъ и нуждъ. Оставаясь вѣрнымъ этой своей основной задачѣ, „Виленскій Вѣстникъ“ ставитъ себѣ цѣлю, наравнѣ съ другими газетами, ежедневно давать своимъ читателямъ полный обзоръ всехъ выдающихся фактовъ политической и гражданской жизни культурныхъ народовъ міра. Для возможно лучшаго выполненія своихъ задачъ, редакция обезпечила себя значительнымъ числомъ сотрудниковъ и специальныхъ корреспондентовъ, получая притомъ и телеграммы „Севернаго телеграфнаго агентства“. Помимо того, въ газетѣ помѣщаются всѣ правительственныя распоряженія, назначенія, награды и всевозможныя справочныя свѣдѣнія, относящіяся къ Северо-Западному Краю, а также спеціальныя корреспонденціи изъ Либавы о торговыхъ цѣнахъ на разные сорта хлѣба и проч. Что особенно

важно для гг. подрядчиковъ и поставщиковъ:

въ „Виленскомъ Вѣстникѣ“, на основ. 11 п. прилож. къ 318 ст. ст. 1, ч. 2, учр. прав. сен., изд. 1892 г., независимо отъ Сенатск. С.-Петербургскихъ и Московскихъ Вѣдомостей, печатаются обязательно всѣ безъ исключенія объявленія всехъ военныхъ и гражданскихъ присутственныхъ мѣстъ и учреждений о торгахъ по подрядамъ, поставкамъ и другимъ хозяйственнымъ операціямъ по девяти губерніямъ: Виленской, Ковенской, Гродненской, Минской, Витебской, Могилевской, Киевской, Подольской и Волынской, — наковыя объявленія считаются равносильными съ напечатанными въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ.

Въ отдѣлѣ фельетоновъ, на разнообразіе котораго редакціей обращено особенное вниманіе, кромѣ беллетристическихъ, научныхъ и иныхъ произведеній и статей, помѣщается не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ фельетонъ изъ общественной жизни Северо-Западнаго Края.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ достав. въ Вилнѣ:	Съ пересылкою въ другіе города:
На 1 годъ 6 р.	На годъ — 8 р.
„ 6 мѣс. 3 „	„ 11 мѣс. — 7 „ 50 к.
„ 3 „ 1 „ 50 к.	„ 9 „ — 6 „
„ 1 „ — 60 „	„ 8 „ — 5 „ 50 к.
	„ 7 „ — 5 „
	За границу 12 руб.
	На 6 мѣс. — 4 р.
	„ 5 „ — 3 „ 50 к.
	„ 4 „ — 3 „
	„ 3 „ — 2 „
	„ 2 „ — 1 „ 80 „
	„ 1 „ — 1 „

Подписка принимается съ перваго числа каждаго мѣсяца въ редакціи «Виленскаго Вѣстника», домъ Прецистенскаго Собора.

Редакторъ-издатель П. Бывальевичъ.

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“

Ежедневная газета политическая, общественная и литературная безъ предварительной цензуры.

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“ остается вѣрной своему знамени. Устраняя приемы легкаго успѣха, мы, при посредствѣ многочисленныхъ корреспондентовъ, будемъ по прежнему слѣдить за многотруднымъ земскимъ дѣломъ и освѣщать нужды всехъ областей и окраинъ Русской Земли, всехъ словъ нашего народа.

Мы помалуемъ, что люди — братья безъ различія національности; ихъ долгъ — жить въ мирѣ, по взаимной помощи и въ стремленіи къ благу общему.

Мы высоко цѣнимъ всемірный историческій опытъ и употребляемъ все усилія, чтобы внутренняя и внѣшняя политика въ освѣщеніи газеты сливались, чтобы „Русская Жизнь“ была органомъ цѣльнымъ, живымъ, отзывчивымъ.

Подписная цѣна съ пересылкой для иногороднихъ: на годъ — 9 р., полгода — 5 руб., 3 мѣсяца — 3 р., одинъ мѣсяць — 1 руб.; для городскихъ — 8 руб., 4 руб. 50 к., 2 руб. 60 коп., 90 коп.; за границу: на годъ 17 руб., полгода 9 р.

Разрочка допускается съ взносомъ не менѣе 1 рубля ежемесячно впередъ.

Новымъ подписчикамъ, оплатившимъ годовую подписку, газета высылается бесплатно по 1-ое января 1894 года со дня полученія въ Главной Конторѣ подписныхъ денегъ; оплатившимъ полугодовую подписку ранѣе 1 декабря газета высылается бесплатно за декабрь сего года.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Большая Морская, 21. Отдѣленія Конторы:

С.-Петербургъ: 1) при книжномъ магазинѣ Н. Фану и К^о. Невскій проспектъ, противъ Ростинаго двора; 2) при книжномъ магазинѣ Н. П. Карбасникова, Литейный проспектъ, 46.

Москва: Моховая, противъ университета; при книжномъ магазинѣ Н. П. Карбасникова.

Варшава: Новый свѣтъ, 67; при книжномъ магазинѣ Н. П. Карбасникова.

Редакторъ-Издатель А. А. Пороховщиковъ.

V годъ изд.

V годъ изд.

Открыта подписка на 1894 годъ

„ПРИРОДА и ЛЮДИ“

популярно-научный иллюстрированный свѣдѣльнымъ журналъ для семейнаго чтенія и самообразованія.

(Подписной годъ съ 1 ноября 1893 по 1 ноября 1894 г.)

Въ 1894 подписномъ году журналъ „Природа и Люди“ дастъ своимъ подписчикамъ:

52 еженедѣльныхъ номера, каждый № въ размѣрѣ 2 листовъ большаго формата (16 страницъ плотной печати) включаетъ въ себѣ 6 — 8 большихъ статей, не считая мелкихъ, и 6 — 10 художественныхъ рисунковъ. Такимъ

образом по истечении года составитесь большой иллюстрированный альбом, содержащий более 800 страниц и упрямивший до 500 рисунков.

12 книг литературных приложений. Книжки будут выходить ежемесячно в размеръ отъ 120 до 160 стр., каждая, на хорошей газированной бумагѣ, съ иллюстраціями. Въ нихъ будутъ помѣщены избранныя сочиненія популярно-научнаго или практическаго характера. Въ отдельной продажѣ стоимость этихъ книгъ въ несколько разъ превышаетъ подписную цѣну на журналъ „Природа и Люди“, такъ что только при большомъ количествѣ подписчиковъ издатель имѣетъ возможность дать бесплатно столь цѣнное приложение, которое будетъ выходить подъ общимъ названіемъ:

ПОЛЕЗНАЯ БИБЛИОТЕКА.

Въ наступающемъ году будутъ даны слѣдующія книги „Полезной библиотеки“: 1) Астрономія въ вопросахъ и отвѣтахъ—Р. Парвила. Перев. А. Лилина, подъ редакцію проф. С. Глазенапа. 2) Научныя развѣченія— д-ра В. Буринскаго. 3) Подъ водою—Д. Фигье. Переводъ подъ редакцію и съ дополненіями Н. Лебедева. 4) Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ—проф. Ф. Эсмарха. Переводъ ред. д-ра С. Груздева. 5) Первые обитатели Москвы—большой рассказъ изъ жизни первобытнаго человѣка Г. Полозова. 6) Самоучитель фотографіи—А. Дилайе. Перев. подъ редакц. Е. Буринскаго. 7) Рыболовъ-любитель—О. Пескова. 8) Пять вѣтшихъ чувствъ—Д. Фигье. Перев. подъ ред. д-ра Ю. Малиса. 9) Элементарство въ домашнемъ быту—В. Тюрина. 10) Жизнь земли (Популярная геологія)—профессора Ф. Пуше. 11) Домашній обиходъ (Сборникъ полезныхъ совѣтовъ и рецептовъ по разнымъ отраслямъ хозяйства)—Ф. Груздева. 12) Чудеса гипнотизма—д-ра Ю. Малиса.

Въ №№ журнала въ наступающемъ году будутъ напечатаны: „Храмъ науки“—большой романъ изъ университетской жизни І. Ясинскаго; „Новая жизнь“—большой романъ изъ области будущаго А. Лемана; „Ариасвати“—фантастическій романъ П. Соколова; „Черная дума“—исторія одного пограничнаго разбойника—рассказъ О. Тютчева; „Мститель“ (изъ жизни нашихъ среднеазиатскихъ окраинъ)—рассказъ В. Рубаревича; „Марфинистка“—рассказъ А. Зарина; „Мирскія диковинки“—рядъ рассказовъ В. Желиховской; „Лиллипуты“ (тайны микроскопическаго міра)—научный романъ А. Вленара; рассказы профес. П. Ватнера, Н. Каразина и Д. Малина-Сибиряка; „Жертвы моря“ (рассказы изъ исторіи крушеній судовъ нашего военнаго флота)—Моряка (псевд.); „Тайны алхиміи“—очерки П. Павловича; „Письма изъ Африки“—Г. Сенкевича; „Страна чудесъ“ и „Въ царствѣ рудетки“—рассказы изъ путешествій С. Дмитревскаго; „Лазуревый гротъ“—очерки С. Донскаго; „Орочони“ (вымирающее племя)—этнографическій очеркъ А. Максимова; „Изъ песковъ Судана“—очерки послѣдняго путешествія д-ра А. Елсвева; „Очерки изъ путешествія по Абиссиніи“—извѣстнаго путешественника В. Машкова; „Семь церквей Апокалипсиса“—В. Желиховской; „Столицы міра“—рассказы С. Донскаго; „Плеяды и Сатурнъ, его кольца и спутники“—очерки проф. С. Глазенапа; „Друзья человѣка“—большой очеркъ д-ра зоологіи А. Никольскаго; „Ящерицы плачущія кровавыми слезами“—В. Максимова; „Чтеніе мыслей“—П. Соловьева; „Воля“—П. Успенскаго; „Черезъ сто лѣтъ“—очерки В. Вианера; „Живая машина“—очеркъ

І. Ясинскаго; родъ популярнаго біографіи русскихъ ученыхъ и путешественниковъ; очерки изъ астрономіи, зоологіи, ботаники, метеорологіи, физической географіи, минералогіи, геологіи, физики, химіи, медицины, технологіи, по сельскому хозяйству, по отдѣлу „Наука и забава“, извѣстія о новѣйшихъ путешествіяхъ, изобрѣтеніяхъ и открытіяхъ, полезные совѣты и рецепты, фокусы и забавы и пр., и пр.

Подписная цѣна на ежедневный журналъ „Природа и Люди“ съ приложеніемъ 12 книгъ „Полезной библиотеки“:

Безъ доставки 4 руб., съ доставкою и пересылкою 5 р., за границу 8 рублей.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 рубля, въ 1-му февраля 1 рубль и въ 1-му мая остальные.

Подписна принимается въ конторѣ редакціи „Природа и Люди“, С.-Петербургъ, Стрѣланная ул., соб. домъ, № 12и

Редакторъ С. Груздевъ Издатель П. Соининъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

ВЪ Р А И Р А З У М Ъ

въ 1894 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1894 году по прежней программѣ. Журналь, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ; 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Литературнаго для Харьковской епархіи.

Журналь выходитъ отдельными книжками два раза въ мѣсяцъ по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 руб., а за границу 12 руб. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи. Въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полныя экземпляры ея изданій за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ; по 8 руб. за 1890 годъ и по 9 руб. за 1891 и 1891 г.

Лицамъ-же, выписывающимъ журналъ за означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 60 р. съ пересылкою.

Кромѣ того въ Редакціи продаются слѣдующія книги:

1) „Живое слово“. Сочиненіе преосвященнаго Амвросія. Цѣна 50 коп. съ перес.

2) „Древніе и современные софисты“. Сочиненіе Т. Ф. Врентано. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.

3) Справедливы ли обвиненія, вводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи „Церковь и государство“. Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 коп. съ пересылкою.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ

„ВОЛЫНЬ“

на 1894 годъ

1077 изданія пятнадцатый.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА,

съ доставкою и пересылкою:

На 12 м. 5 р., 11 м. 4 р. 75 к., 10 м. 4 р. 40 к.,
9 м. 4 р., 8 м. 3 р. 50 к., 7 м. 3 р., 6 м. 2 р.
60 к., 5 м. 2 р. 10 к., 4 м. 1 р. 80 к., 3 м. 1 р.
50 к., 2 м. 1 р., 1 м. 75 к.

Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка платежа, и именно: при подпискѣ и 1 июля по 2 р. и октября 1 р.

Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ перваго числа каждаго мѣсяца и не долѣе какъ до конца года.

Вмѣсто мелкихъ денегъ допускается приложеніе почтовыхъ марокъ.

„Волынь“ будетъ выходить ежедневно, кромѣ дней воскресныхъ и послѣ праздничныхъ. Программа газеты и составъ постоянныхъ сотрудниковъ остаются прежніе.

Гг. подписчики благоволятъ обращаться съ требованіями о подпискѣ въ городъ Житомиръ, въ контору редакціи „Волыни“, Большая Бердичевская ул., д. Дихардовой противъ 1-й полиц. части.

О ВЪ ИЗДАНІИ

ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА въ 1894 году.

Православный Собесѣдникъ

будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строгоправославномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендовать Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“. (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи.

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются:

Извѣстія по Казанской епархіи,

выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣны: казанской епархіи, выписывающіе „Православный Собесѣдникъ“, получаютъ за ту же цѣну и „Извѣстія“ съ прилатомъ 1 руб. за пересылку по почтѣ.

Цѣна „Извѣстія“ для мѣсяцъ и лицъ другихъ епархіи и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія выѣстъ десять руб. сер. — съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

Въ той же редакціи продаются поповыженными цѣнами:

А. Православный Собесѣдникъ въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855 г. 4 руб. за годъ, за 1860, 1861, 1865 и 1866 годы по руб. 5 за годъ, за 1872—79 гг. по 6 руб. сер. 1880—1893 годы по 7 р. сер. Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг. по 1 руб., а за остальные годы по 80 коп. за книжку.

Б. Отдѣльно отъ приложеній одиич. Православный Собесѣдникъ: за 1855 и 1856 годы цѣна по 1 руб.; за 1857 г. цѣна 2 руб.; за 1859—1866, по 3 р. за годъ, 1871, 1874, 1876, 1882 и 1883 годы, по 3 тома въ каждомъ, по 5 руб. за годъ.

ОТЪКРЫТА ПОДПИСКА

на 1894-й годъ

на издаваемый при Московской Духовной Академіи

„БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“.

(III годъ изданія).

Въ 1894 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ, по слѣдующей программѣ:

Отдѣлъ I. Творенія св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. Здѣсь будетъ продолжаться печатаніе твореній Св. Кирилла Александрійскаго, и кромѣ того будутъ помѣщаемы небольшія отдѣльныя произведенія Св. Отцовъ, доселѣ не переведенныя.

Отдѣлъ II. Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ.

Отдѣлъ III. Изъ современной жизни. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ обзорніе заслуживающія вниманіе православнаго христианина событій и явленій въ церковной и гражданской жизни, наблюденія надъ направлениемъ нравственной жизни современнаго общества, сужденія о духовныхъ потребностяхъ настоящаго времени, свѣдѣнія о внутренней жизни Академіи.

Отдѣлъ IV. Критика, рецензіи и полная, по возможности, біографія по богословскимъ наукамъ.

Отдѣлъ V. Приложенія. Сюда входятъ: диссертанціи на ученые степени, протоколы засѣданій Совѣта Академіи, систематическій и повременный каталогъ академической бібліотеки и, по истеченіи котораго времени, — біблиоко-богословскій словарь, согласно воли покойнаго Митрополита Филарета.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки шесть рублей, съ пересылкою семь рублей, за границу восемь рублей.

Адресъ: въ Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ: а. орд. проф. В. Соколовъ.

Дозволено цензурою.

Цензоръ Каѳедральный Протоіерей Петръ Десятый.

Вильна. Губернская Типографія.

Ивановская г. № 11.

Кишка предъ этимъ мужемъ мы видимъ изъ того маниристическаго его жизнеописанія, тщательнаго собранія и изданія его проповѣдей, которое издано имъ въ Сурацльскомъ монастырѣ въ 1714 году подъ заглавіемъ: „Kazania y Homilii meza Bożego, nieśmertelnej sławy i ramięci Hipaciusza Pocięja“. Для изданія этого труда Кишкѣ приходилось собирать материалы, сохранившіеся въ архивѣ кафедральной церкви — о чемъ самъ онъ свидѣтельствуе¹³⁾; изучать приходилось по нимъ духъ жизни и дѣятельности этого мужа и только послѣ этого изложить свой взглядъ на значеніе этого церковно-историческаго дѣятеля. Такъ Л. Кишка и сдѣлалъ. Но изучивъ жизнь, образъ мыслей и дѣйствія И. Поцѣя, онъ все его усвоилъ и себѣ; вотъ почему съ этого времени задачи и планы И. Поцѣя сдѣлались руководственною нитью для послѣдующей дѣятельности Кишки. Полюбивши духъ и направленіе Поцѣя, признавши, какъ бы святость за ними, Л. Кишка, переродившійся, такъ сказать, въ своего предшественника по кафедрѣ, позволилъ себѣ обозрѣть ун. церковь съ ея внѣшней и внутренней стороны — и что же? Ничего почти общаго, увидѣлъ Л. Кишка, не имѣла современная ему униатская церковь съ тою, каковою была и должна была остаться навсегда по идеѣ вѣнскаго уніи И. Поцѣя. Унія И. Поцѣя далеко была не той, которую теперь, при Кишкѣ, проповѣдывали базилиане. Естественно Л. Кишка сразу прозрѣлъ и увидѣлъ весь вредъ дѣятельности базилианъ, происходившій главнымъ образомъ отъ ихъ, по его мнѣнію, самостоятельности въ управленіи и независимости въ дѣлахъ отъ ун. митрополита. Если когда, то именно теперь закралась въ голову Л. Кишки мысль уничтожить самостоятельность базилианскаго ордена и митрополичью кафедру, оставить исходной точкой всякой власти¹⁴⁾ — мысль Поцѣя. Въ ужасѣ приходилъ Л. Кишка при видѣ того, что почти на всѣхъ болѣе или менѣе выдающихся мѣстахъ видѣлись только базилиане, между тѣмъ, какъ бѣлое духовенство было устранено отъ дѣлъ правленія, затерто, задавлено; задуманная имъ цѣль могла казаться ему неосуществимой при видѣ однихъ базилианъ вокругъ себя — людей далеко не сочувствующихъ его мысли и готовыхъ противодѣйствовать, но это-то и не могло остановить Л. Кишку. При близкомъ знакомствѣ съ жизнью и дѣятельностью И. Поцѣя Л. Кишка узналъ о бывшей Владимірской капитулѣ, основанной, по его мнѣнію, Поцѣемъ; съ восторгомъ воспоминаетъ онъ объ этомъ великомъ учрежденіи И. Поцѣя, которое было великимъ и славнымъ ручательствомъ за успѣхъ распространенія уніи¹⁵⁾. Давно это величественное учрежденіе рухнуло подъ ударами базилианъ, и Льву Кишкѣ хотѣлось возстановить его, какъ учрежденіе рѣшительно необходимое въ Епархіальномъ управленіи. Конечно, восторгъ, выраженный Кишкой при воспоминаніи о бывшей Владимірской капитулѣ и выразившееся въ этомъ желаніи возстановить это древнее великолѣпное учрежденіе, крайне не понравились базилианамъ, сразу понявшимъ задачу и цѣль Владимірскаго прототронія. Особенно возмутило базилианъ заявленіе Л. Кишки о томъ, что только „jedyna Włodzimierska Prototronia, jako czysta Panna, dla niezliczonych zasług Hipacjusza Pocięja, niezmazanej Oblubieńcowi Niebieskiemu y Następcy

Piotra Świętego dotrzymała do tych czas wiary¹⁶⁾ — потому что это открытое заявленіе было прямымъ укоромъ базилианамъ, въ которыхъ невозможно было видѣть преемниковъ дѣла И. Поцѣя. И такъ Л. Кишка сильно полюбилъ духъ и направленіе Поцѣя, увлекся имъ и съ нимъ перешелъ на митрополичью кафедру. Базилиане никогда не ожидали, чтобы ихъ любящій осмѣлился открыто заявить о несостоятельности ихъ дѣятельности въ дѣлахъ униатской церкви и неблагоклонно смотрѣть на ихъ самостоятельное положеніе; но скоро онъ позволилъ себѣ дать имъ сильно это почувствовать.

Въ 1713 году Л. Кишка, какъ протоархимандритъ ордена, созвалъ базилианскій съѣздъ на 30 июля въ г. Вильно. На первомъ засѣданіи (30 июля) не присутствовалъ Юрій Виницкій, такъ какъ въ этотъ день онъ принималъ у себя дома поздравленіе отъ сенаторовъ и поэтому съѣздиный судъ устроенъ былъ и открытъ прототроніемъ Л. Кишкой¹⁷⁾. Теперь Л. Кишка сложилъ съ себя званіе и должность протоархита ордена, но слагая это званіе предложилъ вмѣсто себя избрать Лаврентія Капарскаго. Опытные базилиане увидѣли въ этомъ посягательство со стороны Л. Кишки на право свободнаго выбора и отвергнувъ предложеніе его избрали на 8 засѣданіи Ваензія Процевича¹⁸⁾. Это возмутило Л. Кишку, однако онъ уступилъ ордену съ затѣною къ нему несправедливости. По мнѣнію базилианна — биографа Кишки это мелочное обстоятельство раздосадовало честолюбиваго Кишку и послужило къ разрыву его съ орденомъ¹⁹⁾. Безъ сомнѣнія этотъ отпоръ базилианъ возмутилъ Л. Кишку, но не настолько, чтобы изъ-за него прототроній Владимірскій совершенно измѣнилъ свои отношенія къ ордену и изъ друга базилианъ сдѣлался до конца жизни врагомъ ихъ самостоятельности; это обстоятельство только фактически показало Л. Кишкѣ насколько орденъ жаждетъ быть авторитетнымъ и самостоятельнымъ, насколько послѣднія стремленія вредны для униатской церкви и насколько нужно энергіи и силы, чтобы подавить ихъ въ орденѣ. Словомъ это былъ первый урокъ, который открылъ шире глаза епископу Кишкѣ на злодѣянія базилианъ, но переѣна отношеній его къ ордену произошла раньше — именно подъ влияніемъ изученія образа мыслей Поцѣя, задачи и цѣли его уніи сравнительно съ современной ему. Последнее и привело еп. Кишку къ убѣжденію бороться съ орденомъ, подавить его силу, на митрополичью кафедру и власть поставить исходной точкой всякой власти въ ун. церкви. Левъ Кишка, еще до съѣзда, какъ видно, выработалъ себѣ взглядъ на базилианъ, какъ на враговъ ун. церкви; вотъ почему онъ на съѣздѣ открыто заявляетъ свое неудовольствіе на то, что въ униатской церкви теперь не соблюдаются съ точностію обряды греческой церкви, служебники называются мшалами по обычаю латинской церкви, а полууставы — бревиаріями, хотя базилианамъ такое заявленіе и не нравилось, однако съѣздъ, благодаря влиянію епископовъ, дѣлаетъ постановленіе на 9 засѣданіи въ духѣ требованій Кишки — именно: „съ точностію соблюдать въ ун. церкви

¹³⁾ ibid.

¹⁴⁾ И. Поцѣй, состоя митрополитомъ, считалъ себя главою ун. церкви, ibid.

¹⁵⁾ ibid.

¹⁶⁾ ibid. Żywot...

¹⁷⁾ Archivum kom. Historycznej — Stebelski, т. 1, стр. 351. Вѣст. ю-з. Рос. 1870 г. IV, 2, стр. 34.

¹⁸⁾ Archiv. kom. Historycznej — Stebelski, т. 1, стр. 351, Христ. чт. 1864 г. I, стр. 78. Вѣст. ю-з. Рос. 1870. IV, 2, стр. 35.

¹⁹⁾ ibid. стр. 72—73: „Pomnienie“ L. Kiszka.

древніе обряды греческой церкви и не называть служебники—мшалами, а полууставы—бreviаріями²⁰).

Судьба видимо покровительствовала епископу Д. Кишкѣ и реализаціи его новоприобрѣтенныхъ убѣжденій, такъ круто измѣнившихъ отношенія его къ ордену. Въ 1713 году 22 сентября (нов. ст.) умеръ ун. митрополитъ Юрій Винницкій и Д. Кишка, Владимірскій прототроній, избранъ былъ 16 февраля 1714 года митрополитомъ²¹). Теперь-то Д. Кишка показалъ свои львиные когти базилианамъ. Такъ, м. Кишка обязанъ былъ напимѣръ сдать бумаги и акты за время своего десятилѣтняго правленія ордену новобранному протоархимандриту Василию Процевичу, но на отрѣзъ отказался сдѣлать это²²). Долго пришлось базилианамъ и протоарх—ту хлопотать у новаго митрополита объ этой сдачѣ орденскихъ дѣлъ. Кроме того онъ обязанъ былъ дать лошадей протоарх—ту для разъѣздовъ, но желая унижить—подавить самостоятельность и заносчивость протоарх—та, не пожелалъ дать²³); конечно протоарх. Василій Процевичъ сначала протестовалъ во имя своей власти и правъ ордена, но митр. Кишка не обращалъ на это никакого вниманія; когда же Процевичъ долженъ былъ переимѣнить роль подъ его давленіемъ, тогда митрополитъ началъ издѣваться надъ нимъ, преслѣдовать и обращаться съ нимъ, какъ съ игрушкой²⁴). Особенно м. Кишка досаждалъ ордену размноженіемъ въ немъ числа архимандрій, ненавистныхъ для базилианъ²⁵) и уже рѣшительно считалъ себя вправе не спрашивать согласія и совѣта протоарх—та на счетъ замѣщенія базилианами іерархическихъ должностей; мало того, онъ на эти послѣднія обыкновенно назначалъ такихъ лицъ, которые или были вполне ему преданы, или особенно могли вредить ордену, позорить его своимъ поведеніемъ²⁶). При случаѣ митр. старался очернить орденъ въ глазахъ другихъ съ цѣлью повредить авторитету ордена, szmarował piógiem консулторовъ, а для того, чтобы ослабить орденъ раздорами и междоусобною борьбою—ссорилъ базилианъ съ епископами и архимандритами. Это онъ продѣлывалъ слѣдующимъ образомъ: являлось напр. два или три искателя известной епископшіи или архимандріи; митрополитъ созываетъ базилианскій конвентъ для совѣщаній объ избраніи достойнѣшаго. Избранный конвентомъ начинаетъ хлопотать о привилеѣ, а между тѣмъ м. Кишка частнымъ образомъ предлагаетъ другому искателю тоже хлопотать о привилеѣ, увѣряя, что протоархимандритъ съ консулторами дали ему устное согласіе на это. Протоарх—тъ наконецъ узнаетъ о подобной сдѣлкѣ, протестуетъ, но напрасно: покровительствуемый Кишкой получалъ то, чего добивался и, разумеется, уже неблагоприятно смотрѣлъ на тѣхъ, которые ему противодействовали²⁷). Всѣми этими мѣрами и средствами м. Кишка, безъ сомнѣнія, хотѣлъ ослабить орденъ, заставить его смириться, подчиниться власти его, какъ главы ун. церкви, но, надобно думать, что всѣ эти мѣры казались м. Кишкѣ слишкомъ недостаточными для достиженія

намѣченной цѣли, ибо онъ составляетъ новый планъ для пораженія базилианскаго ордена въ самомъ его основаніи—это образованіе новой базилианской провинціи, непосредственно подчиненной ему въ противовѣсъ Троицкой базилианской конгрегаціи, сильной своею сплоченностью, независимымъ и самостоятельнымъ управленіемъ. Этимъ митр. Д. Кишка хотѣлъ поправить Епархіальныя дѣла, возвысить значеніе блага уніат. духовенства, парализовать вредныя дѣйствія Троицкой конгрегаціи и, наконецъ, мало по-малу самыхъ базилианъ этой послѣдней ввести въ положеніе проектируемой—именно: поставить и ихъ въ зависимое положеніе отъ власти митрополита. Вотъ что задумалъ м. Д. Кишка для поправленія епархіальныхъ дѣлъ и устройства ун. церкви по идеѣ своего знаменитаго предшественника м. Ии. Поцѣя. Съ этого времени всѣ дѣйствія со стороны м. Кишки въ отношеніи къ ордену направлялись имъ къ осуществленію задуманнаго плана.

Но не успѣвъ осуществить этого проекта, реализацію котораго м. Кишка предоставилъ времени и дальнѣйшей своей борьбѣ съ базилианскимъ ордену, онъ, будучи крайне пораженъ безотраднымъ положеніемъ ун. церкви, какъ со-виѣ, такъ и изнутри, строить новый планъ, новый проектъ съ цѣлю спасти ун. церковь отъ гибели,—мы говоримъ о желаніи его и проектѣ созванія провинціального уніатскаго собора. Обозрѣвая епархіальныя дѣла, м. Кишка глубоко былъ пораженъ представившеюся его взору печальною картиною: онъ во-очію, такъ сказать, увидѣлъ близкую и неминуемую гибель уніи; онъ увидѣлъ, что въ догматикѣ и обрядности царилъ страшный безпорядокъ и неопредѣленность, вслѣдствіе смѣшенія многого чисто-латинскаго съ православнымъ-восточнымъ и своеобразно уніатскимъ; что бѣлый ун. клиръ поверженъ былъ въ страшную нищету и грубое невѣжество, позволялъ себѣ самыя непростительныя злоупотребленія и уклоненія въ дѣлахъ вѣры, велъ безправственную и распутную жизнь; у базилианъ же царили латинская обрядность и латинскій духъ, а греческая обрядность забыта и уничтожена; вездѣ безпорядокъ въ церковной дисциплинѣ; вся уніат. церковь представляла какой-то непроглядный и неподдающийся кормалу унорядоченія хаосъ,—увидѣлъ это м. Кишка и пришелъ въ ужасъ отъ того, что сдѣлано было латинянами и ихъ соучастниками—базилианами; но какъ горю-то помочь? Чтобы горю помочь высшіе ун. іерархи, предшественники м. Кишки, хватались напр. за такое средство, какъ выпрашивание у Рима, въ видѣ милости, разрѣшенія латинянамъ, въ случаѣ нужды, совершать уніатамъ требы, преподавать даже таинства, если бы гдѣ встрѣчался уніатскій парохъ „ignorans seu ineptus ad sacramentum confessionis administrandum“²⁸); но, конечно, въ самомъ непродолжительномъ времени они убѣждались въ томъ, что эти мѣры клоняты унію болѣе къ уничтоженію, чѣмъ поддержанію; уничтоженіе же уніи равнялось потерѣ ихъ собственнаго выгоднаго положенія и матеріальнаго обезпеченія. Д. Кишка сознавалъ безвыходное и критическое положеніе уніатской церкви, зналъ, что простыми паліативными мѣрами невозможно спасти унію и, чтобы помочь горю, рѣшилъ приступить къ болѣе радикальному средству—именно въ общемъ строѣ церкви и въ частностяхъ установить строгій, неизмѣнный и опредѣленный порядокъ взаимѣнъ вкравшихся въ ун. церковь безпорядковъ.

²⁰) Вѣст. ю-з. Рос. 1870 г. IV, 2, стр. 35.

²¹) Archivum kom. Historycznej—Stebelski, т. 1, стр. 325, 341 и 284.

²²) Христ. чт. 1864 г. I, стр. 73—„Помінік.“

²³) ibid.

²⁴) Христ. чт. 1864 г. I, стр. 73, „Помінік.“ Л. К.

²⁵) ibid.

²⁶) ibid.

²⁷) ibid. прим. 1.

²⁸) Чт. въ общ. ист. и др. Рос. 1871 г. кн. 1, отд. 1, стр. 123.

Митр. Л. Кишка горячо желалъ помочь этому безвыходному положенію ввѣренной его управленію уніат. церкви и осуществленію зародившейся мысли о созваніи провинціального ун. собора—это казалось ему единственнымъ и вѣрнымъ средствомъ «ad restaurandam collapsam disciplinam, redintegrandosque ad pristinam orbitam mores»²⁹⁾. Такимъ образомъ у митр. Л. Кишки, такъ энергично приступившаго къ осуществленію своей мысли о созваніи провинціального собора, основною и самую главною побудительною причиною было одно желаніе устранить разъ навсегда порядки, вкравшіяся въ ун. церкви, благодаря усиленію базилианскаго ордена и совокупныхъ съ нимъ дѣйствій латино-иезуитскаго духовенства, польской шляхты и польскаго правительства. Теперь митрополитъ Кишка понялъ все зло дѣятельности и усиленія базил. ордена; всею душою готовъ онъ былъ возненавидѣть это учрежденіе Рима и преслѣдовать его, но базилиане предупредили его, войдя въ соглашеніе съ нимъ и изъявивъ свое полное согласіе и даже желаніе устроить проектируемый митр.—томъ соборъ; это-то отчасти и радовало митр.—та. Не предвидя задней цѣли базилианъ и вліянія Рима на рѣшенія проектируемаго собора, съ радостью приступилъ къ дѣятельности, въ которой онъ видѣлъ единственное благое дѣло, какое только могъ сдѣлать въ своей жизни. Всѣ партіи сочувствовали м. Кишкѣ въ созваніи собора; но каждая изъ нихъ надѣялась на этомъ соборѣ поставить на первомъ мѣстѣ свои интересы и канонизовать ихъ авторитетомъ собора;—базилиане желали канонизовать авторитетомъ собора всѣ тѣ латинскія нововведенія въ области догматики и обрядности, надъ проведеніемъ которыхъ въ уніат. церкви они трудились около столѣтія; латиняне же во главѣ съ папою, заручившіяся сочувствіемъ базилианъ, хотѣли объединить на этомъ соборѣ ун. церкви съ латинскою—привести унію, такъ сказать, къ окончательной и послѣдней цѣли, предначертанной ей Римомъ въ день рожденія. Митр. Кишка же, не подозрѣвая въ этихъ партіяхъ радикально противоположныхъ съ нимъ взглядовъ на задачу проектируемаго собора, приступилъ къ дѣлу. Въ 1715 году онъ обратился съ просьбою къ п. Клименту XI о разрѣшеніи созванія провинціального собора для упрямоченія дѣлъ ун. церкви и ея управленія, Папа былъ весьма радъ такому религіозному движенію ун. народа и духовенства и не замедлилъ (въ 1716 году 20 марта) выслать таковое. Въ 1716 г. м. Кишка получила папское разрѣшеніе³⁰⁾. Одновременно м. Кишка узнала, что па соборѣ по распоряженію п. Климента XI долженъ будетъ предсѣдательствовать папскій нунцій въ Польшѣ, архіепископъ Едесскій Іеронимъ Гримальди. Съ нимъ м. Кишка былъ знакомъ, потому что нерѣдко велись спорныя дѣла уніатской церкви съ латинскою, и нунцій въ этомъ случаѣ являлся компетентнымъ судіею: митр. зналъ нунція, какъ человѣка весьма образованнаго, краснорѣчиваго, обходительнаго, осторожнаго и ловкаго³¹⁾; какъ таковой, онъ, по мнѣнію митрополита, съ достоин-

ствомъ могъ заправлять и предсѣдательствовать на соборѣ; но какъ таковой, онъ и по мнѣнію п. Климента XI, долженъ былъ дать собору такое направленіе, какого требовала польза Рима и дозволить сдѣлать такія постановленія, которыя согласны были бы съ духомъ римской церкви. Съ этою цѣлью папскій нунцій, какъ видно изъ папскаго бреве, долженъ былъ предсѣдательствовать на ун. соборѣ, а епископы, присутствующіе на немъ должны были безпрекословно повиноваться всѣмъ распоряженіямъ предсѣдателя. Какія послѣдствія были такого полномочія папскаго нунція на проектируемомъ и разрѣшенномъ уже папою соборѣ, мы увидимъ послѣ, а пока обратимъ вниманіе на то папское брeve, данное на имя нунція Гримальди, которымъ исполнѣ опредѣлялся характеръ будущаго собора съ точки зрѣнія п. Климента XI, желавшаго не приблизить ун. церкви къ восточной, чего желалъ м. Кишка, а на оборотъ—совершенно поработить ее латинству. Стоило м. Кишкѣ проанализировать папское брeve къ нунцію Гримальди и онъ сразу убѣдился бы въ томъ, что папа во главѣ латино-польской партіи на желанномъ для него съ другою цѣлью соборѣ, рѣшился сдѣлать второй шагъ въ дѣлѣ окатоличенія западно-русскихъ уніатовъ, шагъ, который по его мнѣнію, долженъ былъ въ непродолжительномъ времени дать возможность латинянамъ положить конецъ уніи т. е. перетянуть въ лоно римской церкви нѣкогда православный русский народъ. Въ самомъ дѣлѣ, съ какою цѣлью папа, назначивъ предсѣдателемъ своего нунція, обязываетъ всѣхъ членовъ собора, не исключая и митрополита, повиноваться ему исполнѣ и во всемъ; нунцію же повелѣваетъ давать направленіе всему ходу дѣлъ на соборѣ? А также съ какою цѣлью, спросимъ дальше, папа отнимаетъ на время силу у всѣхъ прежнихъ постановленій Римскаго двора и ун. церкви, говоря: „помянутому митрополиту и епископамъ (относительно базилианъ папа спокоенъ) равно какъ и возлюблѣннѣйшимъ нашимъ сынамъ лицамъ духовнымъ и всѣмъ къ которымъ это относится.. повелѣваемъ въ силу святого послушанія (in virtute sanctae obedientiae), чтобы они тебя (нунція) приняли на этомъ синодѣ съ честью... чтобы во всемъ, что относится къ обязанности предсѣдателя, они повиновались, покорялись и ассистовали тебѣ, чтобы старались со смиреніемъ принимать твои спасительныя совѣты и повелѣнія, позаботившись исполнять оныя и на самомъ дѣлѣ и всему этому, говорить папа, не должны мѣшать никакія конституціи и апостольскіе декреты, а если бы этого потребовалось, то даже и присягою ихъ церковей, утвержденіемъ апостольскимъ или инымъ какимъ-либо авторитетомъ скрѣпленные уставы, обычаи, привилегіи, индульгенціи и апостольскія письма... мы въ виду усѣпшаго исполненія всего предыдущаго только въ данномъ случаѣ отнимаемъ спеціально и выразительно у нихъ силу и важность, а равно и у другихъ какихъ-бы то ни было декретовъ“³²⁾. Отсюда исполнѣ понятно то, что папа предписалъ это своему нунцію и лишилъ силы прежнія постановленія Римскаго двора по отношенію къ ун. церкви съ тѣмъ, чтобы все это и особенно булла папы Климента VIII „Decret Romanum Pontificem“, ограждавшая уніат. церкви отъ латинства³³⁾, не ограничивало дѣйствій нунція, и чтобы онъ могъ безиреинатственно проводить въ соборныхъ постановле-

²⁹⁾ Syn. Provin. стр. 33—34.

³⁰⁾ Предисл. къ „Syn. Provinc.“ „Dekretum S. congr. gen. de propahanda f., habite die 1 Martū 1723“, „Eminentissimi patres“... 20 Martū 1716 an.

³¹⁾ Гримальди состоялъ на должности папскаго нунція въ Польшѣ съ 1 января 1713 года; въ 1721 году онъ былъ произведенъ въ кардиналы. Wiadomosci o nunciuszach. Ostrów. Fabisz. стр. 291.

³²⁾ Synodus Provincialis. Sessio Prima. стр. 41—43.

³³⁾ Холм. гр. ун. мѣсяц. 1872 г. стр. 102—103. — Annals. Eccl. Ruth. Leopoli. 1862 г. стр. 292—214.

нихъ все то по отяженію къ униатской церкви, чего желаетъ, Римъ и что найдетъ онъ полезнымъ для Римской церкви. Мало того, по требованію папы, высказанному въ бреве постановленія собора должны быть приведены въ исполненіе только послѣ всесторонняго разсмотрѣнія ихъ конгрегацией распространенія вѣры, которая, конечно, если бы усмотрѣла въ нихъ что-нибудь противное ученію и постановленіямъ римской церкви, то беззапелационно отвергла бы ихъ⁸⁴⁾. Итакъ, если бы м. Кишка, повторяемъ еще разъ, не пристальнѣе взглянулъ на папское бревъ, то сразу убѣдился бы въ томъ, что папа напередъ опредѣлялъ кругъ дѣйствій провинц. ун. собора, за предѣлы котораго ни онъ митрополитъ, ни кто другой—напр. бѣлый ун. клиръ, не смѣли перешагнуть. Вѣроятно м. Кишка понимая это, по надѣлся на свои собственные силы и авторитетъ, а можетъ быть не представлялъ себѣ отчетливо того, что можетъ быть сдѣлано этимъ соборомъ, всѣ члены котораго будутъ дѣйствовать въ пользу Рима. Можно думать также, что Л. Кишка съ этого времени желаетъ вывести ун. церковь изъ того хаотическаго и безпорядочнаго состоянія, въ какомъ она при немъ находилась; для этого желалъ установить порядокъ въ церковной дисциплинѣ и обрядности, опредѣлить точно границы ун. церкви по части догматики и совершенія таинствъ, наконецъ, власть митрополита сдѣлать исходной точкой власти въ ун. церкви, подчинивъ монашескій чинъ—орденъ базилианскій собственному вѣдѣнію. Какъ бы то ни было, но м. Кишка искренно желалъ блага ун. церкви и предположилъ даже созвать провинц. соборъ въ томъ же 1716 году, но какъ увидимъ послѣ, соборъ этотъ состоялся только спустя четыре года т. е. въ 1720 году. Объ обстоятельствахъ помѣшавшихъ созванію собора въ 1716 году, какъ этого желалъ м. Кишка, мы находимъ указаніе у Островскаго, который, говоря о Замойскомъ соборѣ, замѣчаетъ, что въ этомъ году (1716 г.) „zamieszki krajowe tak chwalebnego zamysłu uiszcic nie dozwolily“⁸⁵⁾ и кажется разумнѣе подъ этими замѣшательствами слѣдующее: въ 1716 году вступивши въ Польшу Саксонскія войска были враждебно встрѣчены конфедерацией, образовавшейся въ рѣчи-посполитой; произошло нѣсколько крупныхъ столкновеній, послѣ чего, для примиренія короля съ конфедерацией, при чемъ оказался нужнымъ посредникъ въ лицѣ русскаго посла въ Варшавѣ князя Григорія Долгорукова, назначенъ былъ на 12 июня съѣздъ въ Люблинѣ, а затѣмъ перенесенный въ Варшаву⁸⁶⁾. На этомъ съѣздѣ заключенъ былъ трактатъ, IV пунктомъ котораго православные и протестанты, въ дѣлѣ религіи, были поставлены въ тяжелое и безвыходное положеніе. По этому пункту новаго трактата требовалось церкви, которыя въ гордахъ, мѣстечкахъ, селахъ и даже въ самыхъ домахъ вновь построены, уничтожить; запрещалось также не римско-католикамъ въ продолженіи шведской войны устраивать публичныя и частныя сходбища и собранія для отправления обрядовъ своей вѣры, говорить проповѣди и пѣть духовныя

⁸⁴⁾ Synodus Provinc. sess. I. Бреве отъ 20 марта 1716 г.

⁸⁵⁾ Dzie i prawa kościoła Polskiego. Poznań 1847 г. Ostrowski, т. III, стр. 306.

⁸⁶⁾ Вантышъ-Каменскій „Объ Уніи“ стр. 163—165.

вредныя мѣсны. Нарушителямъ этого постановленія грозилъ съѣздъ наказаніями: штрафомъ, тюрьмою и изгнаніемъ⁸⁷⁾. Православные страшно были возмущены такого рода постановленіемъ, вездѣ слышался страшный ропотъ на правительство, польскихъ шляхтичей, католическое и униатское духовенство; наконецъ это броженіе вызвало протестъ, поданный королю. Послѣдній въ 1717 году 3 февраля издалъ дипломъ, смягчающій этотъ пунктъ, тяжелый для православныхъ; однако униаты и латиняне не обратили вниманія на этотъ королевскій дипломъ—проему и броженіе не прекращалось⁸⁸⁾. Если такъ, то правъ униатскій соборъ не могъ состояться, потому что въ такое смутное время трудно было разсчитывать на достиженіе цѣли въ пользу Рима; преимущественно базилиане, руководители ихъ іезуиты и папскій нунцій сознавали надобность отложить созваніе собора до болѣе благопріятнаго ихъ вѣтвямъ времени; ун. же митр. Кишка, не рѣшаясь на это безъ согласія папскаго нунція и понимая невыгоду времени для задуманнаго дѣла по своему, согласился отложить соборъ до болѣе благопріятнаго момента. Итакъ, столь желанный м. Кишкой соборъ, на который онъ возлагалъ столько благопріятныхъ для ун. церкви надеждъ, не состоялся въ 1716 году, и будучи отложенъ до болѣе благопріятнаго времени, но возобновленій митр.—томъ въ Римѣ просьба, состоялась только въ 1720 году.

(Продолженіе будетъ).

⁸⁷⁾ ibid. стр. 164—165, прим. е.

⁸⁸⁾ ibid. стр. 165.

Поступило въ продажу новое изданіе
ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества

КАРТА ПАЛЕСТИНЫ.

Цѣна карты 1 руб. и азбучный къ ней
указатель 50 коп.

Складъ изданія въ Канцеляріи Общества: С.-
Петербургъ, Мойка, д. № 91.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

ПРЕЙСЪ - КУРАНТЪ

МАГАЗИНА

В.С. ГРИГОРЬЕВА

Вильна, уголъ Большой и Сиротской ул., домъ Николаевского Кафедрального Собора.

Крымскія вина.

Бѣлыя:

Бѣлое сладковатое бут. — 40 к.
„ сухое — 50 „
„ лучшее Бордо — 60 „
Рислингъ сухой — 60 „
Бордо — 80 „
„ тоже лучшее — 90 „
Сотернь 1 р. — „
Сотернь-Икемъ 1 „ 20 „
Лозь-Икемъ 1 „ 20 „
Мозельвейнъ сухой — 85 „
Орлеанъ сухой 1 „ 50 „

Сладкія:

Мускатъ сладкій . бут. — 60 к.
„ лучший — 85 „
Икемъ — 75 „

Красныя:

Красное сладковат. бут. — 40 к.
— сухое — 50 „
— Бордо — 60 „
— Кахетинское — 60 „
— Лафитъ — 75 „
Кахетинское Соньоръ — 75 „
Кахет. Вочандзи — 85 „
Кахетинское 1 р. — „
Лафитъ 1 „ — „
Лафитъ лучший 1 „ 20 „
Пино Флери 1 „ 50 „
Ларозъ 1 „ 75 „
Шато-Ларозъ 2 „ — „

Портвейнъ крымскій.

Портвейнъ . . . бут. — 85 к.
— лучший . . . 1 р. — „
— лучший . . . 1 „ 20 „
— лучший . . . 1 „ 50 „

Хересъ крымскій.

Хересъ . . . бут. — 85 к.
— лучший . . . 1 р. — „
Хересъ . . . 1 „ 20 „
— лучший . . . 1 „ 50 „
Хересъ старый . . 2 „ — „
— тоже въ полубут. — — „

Мадера крымская.

Мадера . . . бут. — 85 к.
— лучшая . . . 1 р. — „
Мадера . . . 1 „ 20 „
— лучшая . . . 1 „ 50 „

Настоящія донскія вина.

Шампанскія:

Донское игристое бут. — 75 к.
— перелитое . . . — 85 „
Игристое чер. см. . . 1 р. 10 „
Бѣлая головка . . . 1 „ 30 „
Игристое . . . 1 „ 50 „
Польное . . . 1 „ 50 „
Танаисъ 1 р. 75 к., 2 „ 50 „
и 3 р. 25 к.
Кларетъ игристый . . 1 „ 25 „

Крымск. Шампанское.

Экцельсиоръ . бут. 2 р. 50 к.
„ полусухое . . 2 „ 50 „
„ сладкое . . . 2 „ 50 „

Заграничныя вина

въ $\frac{1}{1}$ и $\frac{1}{2}$ бут.

Красныя:

Лафитъ . . . бут. 1 р. — к.
Шато-Лафитъ . . . 1 „ 20 „
— лучший . . . 1 „ 50 „
— Ларозъ . . . 2 „ — „
и дороже.

Бѣлыя:

Столовое бѣлое . бут. 1 р. — к.
Сотернь 1 „ 20 „
Го-Сотернь 1 „ 50 „
Икемъ 2 „ — „
и дороже.

Бургонскія вина

въ $\frac{1}{1}$ и $\frac{1}{2}$ бут.

Бонъ бут. 1 р. 20 к.
Помаръ 1 „ 50 „
Маконъ 2 „ 50 „
и дороже.

Заграничныя вина.

Рейнъ-Вейнъ:

Нириштейнеръ . бут. 1 р. 30 к.
Юганисбергеръ . . 1 „ 50 „
Гохгеймеръ . . . 2 „ — „
Юганисбергеръ лучший 2 „ 50 „
и дороже.

Венгерскія вина

въ $\frac{1}{1}$ и $\frac{1}{2}$ бут.

Сладкія:

Токайеръ-Аусбрухъ б. 1 р. 20 к.
Рустеръ Аусбрухъ . . 1 „ 50 „
Токай 1 „ 50 „
— лучший . . . 2 „ — „
Токай-Эссенция . . . 2 „ 50 „
и дороже.

Вытравныя:

Венгерское-вытрав. бут. 1 р. 20 к.
— — лучшее 1 „ 50 „
— — старое 2 „ — „
— старое лучшее 2 „ 50 „

Дессертныя вина.

Мускатъ . . . бут. 1 р. 20 к.
Фротиньякъ . . . 1 „ 50 „
Люнель 2 „ — „
Рогомъ 1 „ — „
Малага 1 „ 30 „

Портвейнъ.

Портвейнъ бѣлый бут. 1 р. 20 к.
— бѣлый лучший 1 „ 50 „
— старый . . . 1 „ 75 „
— высшій сортъ 2 „ — „
и дороже.

Портвейнъ,

привозный изъ заграницы въ бут.
Заграничный 3 р. 50 к., 4 р. 50 к.
и дороже.

Хересъ.

Хересъ . . . бут. 1 р. 20 к.
— лучший . . . 1 „ 50 „
— старый . . . 2 „ — „
— 2 р. 50 к., 3 р., 4 „ 50 „

Мадера.

Мадера . . . бут. 1 р. 20 к.
— лучшая . . . 1 „ 50 „
— старая . . . 1 „ 75 „
— — лучшая 2 „ — „

Мадера и Хересъ,

привозные изъ заграницы въ бут.
Заграничные 3 р. 50 к., 4 р. 50 к.

Портеръ.

Портеръ рижскій бут. — 60 к.
— Борклай . . . — 75 „
— — лучший 1 р. — „
— Лекокъ настоящ. 1 „ 20 „
Пиво-Эль 1 „ 30 „
Прованское масло . . 1 „ 20 „
Эстрагонъ — 45 „
Бордосскій — 70 „
Винный уксусъ крас. — 25 „

Фруктовыя воды

Ланина:

грушевая, черносмородиновая, лимонная, апельсинная, земляничная, брусничная и другіе разные сорта, — бут. 50 к., $\frac{1}{2}$ бут. 18 к.

Заграничныя

Шампанскія вина

въ $\frac{1}{1}$ и $\frac{1}{2}$ бут.

Редереръ . . . бут. 6 р. — к.
Померри-секъ . . . 6 „ — „
Перль-имперіаль . . 6 „ 50 „
и другія лучшія марки.

Коньякъ заграничный

Коньякъ . . . бут. 1 р. — к.
— 1 „ 20 „
— 1 „ 30 „
— лучший . . . 1 „ 50 „
— старый . . . 2 „ — „
— — лучший 2 „ 50 „
Финъ-Шампань . . . 3 „ — „

Заграничнаго розлива

въ $\frac{1}{1}$ и $\frac{1}{2}$ бут.

Коньякъ . бут. 3 р., 3 „ 50 к.
— лучший 4, 5, 6, 7 и 8 р. бут.
$\frac{1}{2}$ бут. отъ 1 р.—до 50 к. и дор.

Ромъ заграничный

въ $\frac{1}{1}$ и $\frac{1}{2}$ бут.

Ромъ бѣлый и крас. бут. 1 р. — к
— — — 1 „ 20 „
— — — 1 „ 30 „
— — лучший . 1 „ 50 „
Ямайка 2 р., 2 р. 50 к., 3 р., 3 р. 50 к., 4 р., 5 р. и 6 р. бут.

Французская водка.

Французская водка б. 1 р. 20 к.
— — — 2 „ 50 „
Сливовица заграничная настоящая 2 „ 50 „

Настоящая старая водка.

Водка старая . бут. 1 р. 20 к.
— — лучшая. 1 „ 50 „
— — — 2 „ — „
— — — 2 „ 50 „
— — сам. лучш. 3 „ — „
— — сам. старая 4 „ — „
и дороже.

Заграничныя ликеры.

Шартрезъ бѣлый $\frac{1}{1}$ б. 5 р. — к.
— — $\frac{1}{2}$ — 2 „ 60 „
— желтый $\frac{1}{1}$ — 5 „ 50 „
— — $\frac{1}{2}$ — 3 „ — „
— зеленый $\frac{1}{1}$ — 6 „ 50 „
— — $\frac{1}{2}$ — 3 „ 50 „
Кюрасо голланд. $\frac{1}{1}$ — 4 „ 50 „
— — $\frac{1}{2}$ — 2 „ 50 „
Мараскинъ д'Зара $\frac{1}{1}$ — 3 „ — „
— — $\frac{1}{2}$ — 1 „ 85 „
Кремъ де-ваниль $\frac{1}{2}$ — 3 „ 50 „
Алькермесъ . . . $\frac{1}{2}$ — 3 „ 25 „
Флеръ д'оранжъ. $\frac{1}{2}$ — 3 „ 50 „
Ананасъ $\frac{1}{2}$ — 2 „ — „
Какао Шува . . . $\frac{1}{2}$ — 3 „ 25 „
Бенедиктинъ . . . $\frac{1}{1}$ — 5 „ — „
— $\frac{1}{2}$ — 2 „ 75 „
— $\frac{1}{4}$ — 1 „ 80 „
Абрикотинъ . . . $\frac{1}{1}$ — 4 „ 75 „
— $\frac{1}{2}$ — 2 „ 75 „
Шведскій пуншъ $\frac{1}{2}$ — 2 „ — „
и много разныхъ другихъ сортовъ

Столовое очищенное вино.

$\frac{1}{1}$ ведро безъ посуды 6 р. — к.
$\frac{1}{4}$ — — — 1 „ 50 „
$\frac{1}{20}$ — съ посудой . — 40 „
$\frac{1}{40}$ — — — 20 „

Столовое очищенное вино

Петербургскаго завода:

$\frac{1}{1}$ ведро безъ посуды 7 р. 40 к.
$\frac{1}{1}$ — — — 8 „ 20 „
$\frac{1}{4}$ — — — 1 „ 85 „
$\frac{1}{4}$ — — — 2 „ 05 „

Столовое очищенное вино

съ посудой:

Столовое очищенное . — 40 к.
— — лучшее — 50 „
— — двойное — 50 „
Крымское — 50 „
Русское добро — 50 „
Царское — 60 „
Винтъ — 60 „
Пшеничное — 60 „

Горькія водки

въ $\frac{1}{1}$ и $\frac{1}{2}$ бут.

Английская горька бут. — 60 к.
Померанцевая бѣл. и кр. — 60 „

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ МАГАЗИНА В. С. ТРИГОРЬЕВА ВЪ ВИЛЬНѢ.

Горькія водки

въ $\frac{1}{1}$ и $\frac{1}{2}$ бут.

Желудоч. и полынная б. — 60 к.
Березовая . . . — 60 „
Листовка, Ерофѣичъ . . . — 60 „
Джинъ голландскій . . . — 60 „
Рябиновая и колгановая — 60 „
Ароматная и перцовая — 60 „
и проч.

Водки высшаго сорта.

Померанцевая кувшинъ — 90 к.
Абсентъ шведскій . . . — 90 „
— — — 1 р. 20 „
Адмиральскій часть . . . — 90 „
Венгерская сливовица . . . — 75 „
Травникъ — 70 „
Сибирякъ 1 „ 20 „
Хинная водка 85 „
Сарептскій бальзамъ . 1 „ 20 „

Столовое очищенное

П. Смирнова въ Москвѣ

съ посудой:

$\frac{1}{4}$ ведра № 21 . . . 2 р. 25 к.
 $\frac{1}{1}$ бутылка — 50 „
 $\frac{1}{2}$ — — — — — 30 „
 $\frac{1}{4}$ ведра № 20 . . . 2 „ 75 „
 $\frac{1}{1}$ бут. № 20 — 65 „
 $\frac{1}{2}$ — № 20 — 35 „
 $\frac{1}{4}$ ведра № 32 . . . 4 „ 50 „
 $\frac{1}{20}$ — № 32 — 90 „
 $\frac{1}{4}$ — № 40 5 „ — „
 $\frac{1}{20}$ — № 40 1 „ — „
 $\frac{1}{20}$ — Нѣжин. рябины 1 „ — „

Столовое очищенное

А. М. Попова въ Москвѣ

съ посудой:

$\frac{1}{4}$ ведра . . . № 2 . 2 р. 25 к.
 $\frac{1}{20}$ — — 55 „
 $\frac{1}{40}$ — — 30 „
 $\frac{1}{20}$ — . . . № 1 . — 65 „

Спиртъ.

$\frac{1}{1}$ бут. . . . 70 к., 85 к. и 90 к.

Кіевскія наливки

въ песочныхъ бут.

№ 1 вишневая, черно-смородина
и малиновая бут. 1 р. — к.
№ 2 тѣже сорта . . . — 80 „
№ 3 — 60 „
въ $\frac{1}{1}$ и $\frac{1}{2}$ бут.

Сладкія водки.

Розовая, брусничная, мятная,
малиновая, ананасовая и
много другихъ . . . бут. 60 к.

Наливки

бр. Тимофѣевскихъ

подслащенные:

Вишневая, черно-смородиновая,
малиновая и проч. бут. 90 к.

Наливки

бр. Тимофѣевскихъ

не подслащенные:

Тѣже сорта бут. 90 к.

Малороссійскія наливки Сушкина.

Вишневая, малиновая, черно-
смородиновая и проч. . 90 к.

Малороссійскія наливки Тахтамирова и сына.

Вишневая, малиновая, черно-
смородиновая и пр. разн.
сортавъ бут. 90 к.

Горькія водки.

Сивуха бут. 1 р. 30 к.
Редловка 1 „ — „
Езногорская горькія . 1 „ — „
Житновка 65 „
— тоже 75 „
Осмичевка 75 „
Зубровка 75 к. и 85 „

Ликеры высшихъ сортавъ.

Бенедиктинъ, мараскинъ, абри-
котинъ отъ . . . 1 р. 60 к.
за $\frac{1}{1}$ бут. и дороже.
Кафейный, чайный, розовый,
ананасный, лимон., шар-
трезь, малиновый, вишне-
вый и пр. за $\frac{1}{1}$ бут. 1 р. — к.
тоже . . . $\frac{1}{2}$ — — 60 „

Рижскій бальзамъ

черный и желтый:

$\frac{1}{1}$ кувшинъ 1 р. 40 к., 1 р., 60 к.
и 1 р. 75 к.
 $\frac{1}{2}$ кув. 90 к.; 1 р. 20 к. и дороже.

Рижскій тминный ликеръ

въ $\frac{1}{1}$ и $\frac{1}{2}$ бут.

Допель-кюмель . . . бут. — 65 к.
Аллашъ 90 и 1 р. 10 „
Кюмель кристалъ . . 1 „ 10 „
Экау 1 „ 10 „
Штокмансгофъ . . . 1 „ 20 „
Померанцевая 1 „ 20 „
Рябиновая 1 „ 20 „

Настоящ. русск. чисто- виноградный коньякъ.

Коньякъ бут. 1 р. 20 к.
— * 1 „ 50 „
— ** лучший . . . 2 „ — „
— *** старый . . . 2 „ 50 „
— УО сам. лучший 3 „ — „

Всѣ вина, водки, коньяки, ромы,
ликеры и пр. имѣются и въ $\frac{1}{2}$ бут.

Главный складъ

церковныхъ винъ.

$\frac{1}{1}$ ведро 7 р. 50 к., 10 р. 50 к.
и 14 руб.

$\frac{3}{4}$ ведра . . . 6 р., 9 р. и 12 р.
 $\frac{1}{2}$ — . . . 4 р., 6 р. и 9 „
 $\frac{1}{4}$ — . . . 2 р. 50 к., 3 р. и 4 „
 $\frac{1}{1}$ бутыл. 50 к., 60 к., 85 к., 1 „
 $\frac{1}{2}$ — . . . 30 к., 35 к., и 50 к.

Вино получается отъ самыхъ
крупныхъ винодѣловъ большимъ
количествомъ.

Самый больш. выборъ гастрономическихъ товаровъ

лучшаго качества, получаемыхъ
изъ первыхъ рукъ по времени года:

Икра зернистая и паюсная.
Балыки осетровые.
Бѣлорыбицы.
Лососина копченная.
Корюшка.
Семга самая лучшая.
Миноги рижскіе и нарвскіе.
Рыбцы и Шамаъ копченныя.
Сельди королевскія самыя луч-
шія, штуками и боченками.
Сардины разныхъ сортовъ.
Омары, Сельди въ маслѣ англій-
скомъ и въ соку.
Тонь въ маслѣ.
Нильскія ревелскія и шведскія.
Анчоусы въ своемъ соку безъ
костей.
Лососина въ маслѣ и въ желе.
Страсбургскіе паштеты въ фар-
форовыхъ банкахъ и жестянк.
Шпроты, намбала въ маслѣ.
Одесскіе маринаты: бычки, ке-
фаль, навага, барбуна, скумб-
рія, глосы и проч. отъ 60 к.
до 40 к. большая коробка.

Сыры:

Настоящій швейцарскій, парме-
занъ, рокфоръ, зеленый го-
ловками и русско-швейцарскій,
эйдаскій и литовскій го-
ловками.

Французскіе сыры:

Бри, комоберъ, невшателъ, импе-
риаль, лимбургскій и проч.

Компотъ А. И. Абри- косова сыновей:

Персики, абрикосы, ананасы,
смѣсь въ жестяныхъ и стеклян-
ныхъ банкахъ.

Пикули въ горчицѣ и безъ горчицы
Рынкины маринован. и соленные.
Грибы бѣлые маринован. и солен.
Грузди соленные.
Норнишоны маринованные.
Лукъ испанскій головками.
Шарлотки въ банкахъ.
Сои англійскіе и русскіе.

Бивштенсъ набуль трюфельной,
грибной, рыбной и проч сор.
Трюфели, напарцы и оливки.
Горчица французская, варшав-
ская и сарептская въ стеклян-
ныхъ банкахъ.

Зелень пресованная для супъ.
Визига для пироговъ.
Желатинъ бѣлый и красный.
Ваниль, кордамонъ, корица,
гвоздика и проч. приности.

Окорони Вестфальскіе.
Языки бычачьи шпикован.
Сыръ изъ дичи съ трюфеля.
Нолбаса московская, литовская,
польская, ветчинная, токумъ,
солями и разн. другіе сорта.

Къ пасхѣ получаютъ тамбовскія окороки.

Фрукты, по времени года:
Ананасы.
Груши разныя заграничныя.
Яблоки.
Виноградъ крым. и малагскій.
Апельсины, лимоны, гранаты,
мандарины.

Конфеты десертныя:
шоколадныя, Абрикосова, Бор-
мана, Конради и пр. короб. 1 р.
Шоколадныя пастилки.
Шоколадъ Миньонъ.
Мармеладъ чист. фруктов. разн.
сортавъ.

Пастила палочками: бѣлая, роз.
и рябиновая.
Пастила ржевская, Абрикосова,
клеквенная, яблочная и проч.

Монпасье смѣсь.
Нарамель фруктовая и царская.
Тянушки Абрикосова.
Соломка разд пыши. Абр.
Шербетъ въ стаканяхъ.
Орѣхи грецкіе въ сахарѣ.
— турецкіе жаренные.

Цукаты разн. сортавъ.
Кіевскіе конфеты сухіе изъ раз.
ягодъ по 60 к. фунтъ.

Пряники вяземскіе, мятные, шо-
коладныя, миндальныя и проч.
сорт. коврижекъ.

Десертныя варенья разн. сорт.
Сиропы изъ малины, вишни, чер-
ной смородины и друг. ягодъ
и фруктовъ.

Орѣхи: грецкіе, турецкіе, амери-
канскіе, кедровые, фисташки
и миндаль.

Халва Абрикосова въ банкахъ
и на вѣсѣ.

Халва одесская въ деревянныхъ
коробкахъ.

Рахатъ лункумъ въ коробкахъ.
Винныя ягоды короб. и ящичками.
Черносливъ: русск., французск.
и бессарабскій.

Чайное печенье: Альбертъ, Ма-
рія, Викторія и проч. въ же-
стянкахъ и на вѣсѣ.

Чай ароматическій черный: бр.
К. и С. Поповыхъ, Василія
Климушина, Перлова съ сы-
новьями, Вогау и К^о, Растор-
гуева, Боткина съ сыновьями.

Кофе: Абрикосова и Мокка.
Бормана: манилла, мокка, мар-
тиникъ, бессарабское жито.

Эйнема: мокка, солодовый, яч-
менный и проч.

Цинорія: рижская, петербургская
коробками и пачками.

Шоколадъ третій.

Накао: Бормана, Конради, Абри-
косова.

Сахаръ головами: Кенига,
Лышковице.

Сахарный песонъ и пудра.

Сигары гаванскія по 2, 10 и 25 шт.
— туземныя.

Папиросы Бостанжогло, Шапош-
никова, Богданова и др. фаб.

Гильзы лучшихъ фабрикъ.

Нарты игральныя.

Мелки для картъ.

Фитильки для лампъ.

Мука конфетъ. самая лучшая и
Варшавская 1 сортъ и проч.

Упаковка и отправка до ст. ж. д. магазинъ принимаетъ на свой счетъ. Товаръ также отправляетъ по переводу ж. д. безъ задатка.
На муку, крупу, макароны, изюмъ, миндаль и проч. домашнюю провизію, по требованію, высылаются подробный прейсъ-курантъ.

Болѣе подробности прейсъ-куранта высылаются по востребованію.